



Centro de Estudios  
**MINEDUC**

## **ESTUDIO**

# **MIS LECTURAS DIARIAS y VALORACION DE LA LECTURA 5° a 8° BASICO**

**Marcela Latorre Gaete**

**Centro de Estudios Mineduc  
Santiago, junio 2014**

Estudio Mis Lecturas Diarias y Valoración de la Lectura

Investigador responsable:  
Marcela Latorre Gaete

Encargado levantamiento de información:  
ClioDinámica Asesorías Consultorías e Ingeniería Limitada

Estudio solicitado por Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) – Unidad de Curriculum y Evaluación

Trabajo de terreno realizado en el marco del convenio UNESCO-Mineduc

Centro de Estudios  
Ministerio de Educación  
Alameda 1371, Piso 8, Santiago, Región Metropolitana

Santiago, noviembre de 2014

## INDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN DEL ESTUDIO	3
PRESENTACIÓN	4
<b>A. MIS LECTURAS DIARIAS</b>	
PRIMERA PARTE: PROFESORES	6
I. Características de los encuestados	6
II. Conocimiento y Difusión del Programa Mis Lecturas Diarias	7
III. Uso de los libros entregados por el Programa Mis Lecturas Diarias	12
IV. Guía de Sugerencias Pedagógica	20
V. Valoración de Mis Lecturas Diarias	22
SEGUNDA PARTE: ENCARGADOS DE BIBLIOTECA	27
I. Características de los encuestados	27
II. El programa Mis Lecturas Diarias en la biblioteca escolar	27
III. Gestión de la colección	29
IV. Uso y valoración de los libros de MLD	31
TERCERA PARTE: ESTUDIANTES	34
I. Características de los encuestados	34
II. Uso de Mis Lecturas Diarias	34
SINTESIS DE RESULTADOS	37
<b>B. VALORACIÓN DE LA LECTURA</b>	
I. Intereses, frecuencia y espacios de lectura	39
II. Valoración de la lectura	47
III. Autoconcepto lector	53
IV. Una visión global: Motivación a la lectura	59
SINTESIS DE RESULTADOS	64
COMENTARIOS FINALES	65
Anexo 1: Libros asignados a los cursos	66
Anexo 2: Uso de los libros MLD en clases según asignatura y curso	67
Anexo 3: Instrumentos utilizados	71

## RESUMEN DEL ESTUDIO

El estudio aborda dos temas en torno a la lectura, la valoración y uso dado por los docentes de segundo ciclo básico a las antologías entregadas por el programa Mis Lecturas Diarias -cuyo propósito es mejorar los niveles de lectura de estudiantes de 2° básico a 4° medio- y la valoración que los estudiantes otorgan a la lectura. Se desarrolló en base a cuestionarios aplicados 1.994 profesores de lenguaje, matemática, ciencias naturales e historia, geografía y ciencias sociales, 330 encargados de biblioteca y 10.683 estudiantes de 5° a 8° básico de una muestra de 353 establecimientos subvencionados del país.

Los resultados en términos de uso señalan que dos tercios de los docentes declaran haber usado e incorporado en el desarrollo de su curso al menos uno de los libros de la colección Mis lecturas Diarias durante el año en estudio. Docentes y encargados de biblioteca asignan gran valoración a los libros, destacando su calidad material y la pertinencia de las lecturas para las actividades de la asignatura, su variedad y extensión y adecuación a los intereses de los estudiantes, no obstante discrepan entre ellos respecto de su nivel de exigencia.

A nivel de estudiantes, poco más de un tercio lee por placer a lo menos una vez por semana, siendo la casa el lugar preferido para este tipo de lectura, en tanto que para otro tercio la lectura es una ayuda para sus estudios, pero es una obligación que se va incrementando a medida que avanzan de grado. El formato preferido es el libro (papel); los cuentos y los comics son los tipos de lectura favoritos seguidos por las novelas de ficción; el terror, las aventuras y la fantasía son sus temas preferidos.

De los datos obtenidos del estudio, reportan que en las prácticas escolares los docentes incorporan la lectura preponderantemente como un recurso para apoyar los contenidos vistos en clases o como fuente de información para que los alumnos realicen trabajos, cuyo producto final suele traducirse en una nota, convirtiéndose en una pesada carga académica para los estudiantes que desincentiva el placer lector. Revertir esta situación es un desafío que va más allá del ámbito escolar, pero en lo que a este le atañe el desafío es abrir dentro del contexto escolar espacios de lectura en donde la conversación y el diálogo, y no exclusivamente la calificación, promuevan a partir de la lectura el desarrollo del pensamiento y la formación ética en los estudiantes.

## **PRESENTACIÓN**

Desde 2011 el Ministerio de Educación, a través de su componente Bibliotecas Escolares CRA, implementa el programa Mis lecturas diarias cuyo propósito es mejorar los niveles de lectura de estudiantes de 2° básico a 4° medio. Este programa, que forma parte del Plan Nacional de Fomento a la Lectura Lee Chile Lee, hace entrega de una antología literaria o informativa, propuesta como uso complementario del texto escolar y la colección del CRA, para cada estudiante de establecimientos municipales y particulares subvencionados. Junto con las antologías el programa entrega a los docentes una guía de sugerencias pedagógicas para fomentar su uso.

La cobertura del programa para la enseñanza comprendió la entrega de 2.493.074 libros, 814.382 entre 2° y 4° básico y 1.678.692 para segundo ciclo (5° a 8° básico), con un presupuesto de \$ 3.796.380.483.

Para evaluar los resultados del primer año de implementación del programa, el 2011 Ministerio de Educación encargó a Adimark GfK llevar a cabo un levantamiento de información que permitiera conocer el uso y valoración de la primera fase del programa, 2° a 4° básico, por parte de los docentes. El año 2012, el Centro de Estudios del Mineduc hace el levantamiento de la información correspondiente a la segunda fase del programa, 5° a 8° básico, incorporando esta vez información referida a elementos de gestión de los recursos del programa y un cuestionario sobre valoración de la lectura aplicado a estudiantes de los mismos niveles.

## **Objetivos de estudio**

### Objetivos generales

- Proporcionar información sobre el uso y la valoración que los docentes dan a los libros de antologías distribuidos el año 2012 por el Ministerio, en el marco del programa Mis Lecturas Diarias para los niveles de 5° a 8° básico, luego de un año de la entrega del material en establecimientos subvencionados del país.
- Proporcionar información sobre elementos de gestión asociados a los recursos del programa Mis Lecturas Diarias a nivel de biblioteca CRA.
- Conocer la valoración de la lectura de estudiantes de 5° a 8° básico de establecimientos subvencionados del país, mediante a aplicación de un cuestionario sobre Valoración de la Lectura.

### Objetivos Específicos

- a. Describir el uso y valoración que dan docentes a las antologías del programa MLD para los niveles de 5° a 8° básico, proporcionadas por el Mineduc en 2012.
- b. Indagar respecto de la articulación o integración de las antologías en la planificación y/o desarrollo de las clases en distintos sectores de aprendizaje por parte de los profesores.
- c. Indagar respecto del uso y valoración de la Guía MLD por parte de docentes.
- d. Aplicar un cuestionario de valoración de la lectura como una aproximación al valor que de los estudiantes de 5° a 8° básico asignan a la lectura.

- e. Conocer modo de funcionamiento y gestión de préstamos de los libros pertenecientes a la colección MLD, articulación con planificaciones y trabajo con los docentes desde el equipo CRA.
- f. Conocer valoración de las antologías del equipo CRA.

## Metodología

Para el logro de los objetivos del estudio se desarrolló una metodología cuantitativa, de carácter descriptivo. La recolección de la información se realizó mediante cuestionarios autoaplicados según actores. Para el primer foco de estudio, sobre uso y la valoración del material MLD (libros y guía), se aplicaron cuestionarios a docentes que durante 2012 trabajaron en segundo ciclo de enseñanza básica, en distintos sectores de aprendizaje. Para el segundo foco, sobre aspectos relacionados con la inclusión de la colección MLD a las bibliotecas de los establecimientos de la muestra, se aplicó un cuestionario a los encargados de las bibliotecas CRA. Para el tercer foco, se aplicó un cuestionario de Motivación a la Lectura, a un grupo de estudiantes de 5º, 6º, 7º y 8º básico de cada establecimiento de la muestra.

## Muestra

Del universo de establecimientos del país que imparten enseñanza básica, de dependencia municipal y particular subvencionada, que durante 2012 contaron con los recursos del programa MLD, se diseñó una muestra representativa a nivel nacional, que contempló dos niveles de agrupación: establecimiento de macrozonas territoriales y dependencia administrativa de los establecimientos al interior de cada macrozona, generándose así un total de ocho grupos de segmentación, al interior de cada grupo las unidades muestrales (los establecimientos) fueron seleccionados aleatoriamente. El tamaño muestral contempló un total de 353 establecimientos, cuya distribución por grupos es la siguiente:

**Tabla 1: Distribución de establecimiento por macrozona según dependencia**

Macrozonas	Municipal	Part. Subvencionado	Total
NORTE Regiones I a IV y XV	22	20	42
CENTRO Regiones V y RM	63	98	161
SUR Regiones VI a VIII	58	36	94
SUR EXTEMO Regiones IX a XII y XIV	28	28	56
TOTAL	171	182	353

La unidad de análisis de este estudio son profesores de 5º a 8º básico, estudiantes de los mismos niveles y encargados CRA.

La presentación de resultados del estudio está organizada en dos grandes secciones, la primera aborda las dimensiones de estudio relacionadas con el Programa Mis Lecturas diarias según actor y la segunda sección aborda los resultados de la aproximación a los intereses y valoración de la lectura por parte de los estudiantes.

El trabajo de terreno fue realizado por ClioDinámica Asesorías Consultorías e Ingeniería Limitada entre los días 10 de septiembre y 14 de octubre de 2013.

## A. MIS LECTURAS DIARIAS

### PRIMERA PARTE: PROFESORES

#### I. Características de los encuestados

---

Un total de 1994 docentes responden los cuestionarios sobre uso y valoración de las lecturas entregadas por el programa, de los cuales 69% son mujeres y el 31% restante son hombres. Si bien la mayoría de los encuestados son mujeres, se observa una mayor proporción de mujeres en las asignaturas de lenguaje y ciencias naturales (80,7% y 78,2%). En relación a la edad, ésta fluctúa entre los 24 años y los 75 años, siendo la media de 42 años. La distribución por asignatura y curso por los cuales responden es la siguiente:

**Tabla 2: Distribución de docentes según asignatura**

	n	%
Lenguaje	789	39,6%
Matemática	424	21,3%
Ciencias Sociales	514	25,8%
Ciencias Naturales	267	13,4%

**Tabla 3: Distribución de docentes según curso**

	n	%
5° Básico	462	27,0
6° Básico	459	26,8
7° Básico	343	20,0
8° Básico	449	26,2

*Casos válidos 1.713 casos perdidos 281*

Del total de los docentes, 45,1% se desempeña en establecimientos municipales y 54,9% en particular subvencionados. El 26,9% de los docentes responde por 5° básico, 26,8% por 6°, 20,2% por 7° y 26,1% por 8°.

#### • Formación Profesional

El 78,8% de los encuestados es profesor de Enseñanza Básica y el 20,2% es profesor de Enseñanza Media; siendo la asignatura de Ciencias Sociales la que registra la mayor proporción de profesores de media (30%). La mayor parte de los profesores se formaron en Universidades (90.4%), 6,2% en Institutos Profesionales y 3.5% en Escuela Normal.

#### • Experiencia docente

Los encuestados tienen, en promedio, 15,6 años de experiencia docente, 9.5 años de experiencia en el establecimiento en que trabajan actualmente. El detalle de experiencia por asignatura es el siguiente:

**Tabla 4: Promedio años de experiencia de los docentes de la muestra, según asignatura**

Asignatura	Promedio años de experiencia		
	Total	En el establecimiento	En la asignatura
Lenguaje	15,42	9,22	8,91
Matemática	15,23	8,57	9,80
Ciencias Sociales	15,52	9,88	10,23
Ciencias Naturales	16,35	10,03	9,55

## II. Conocimiento y Difusión del Programa Mis Lecturas Diarias

Dado que la difusión y el conocimiento del programa son esenciales para su implementación, se consultó a los docentes quién, en el establecimiento les informó sobre el programa y qué nivel de conocimiento tienen ellos del mismo.

De las respuestas de los entrevistados se observa que el Jefe de UTP y personal de la Biblioteca CRA son los actores que mayoritariamente se encargaron de difundir el programa al interior del establecimiento (35,9% y 33,2% respectivamente), se constata a la vez que 10,3% de los docentes no fue informado.

Se consultó a los docentes si en su establecimiento existe alguna instancia de apoyo o coordinación entre profesores para realizar lecturas a partir de los libros entregados por el programa, el 60% de los casos pertenecientes a 307 establecimientos (87% de la muestra de estudio) declara que en su establecimiento cuentan con dicha instancia.

Del total de docentes que responden la pregunta sólo el 22,2% declara haber participado en la selección de antologías del programa y, al desagregar estas cifras según asignatura, se constata que los docentes de lenguaje participaron significativamente más en la selección que sus pares de las otras asignaturas, en donde destaca el menor porcentaje en ciencias naturales que no alcanza al 10% de participación. A nivel de dependencia no se observan diferencias.

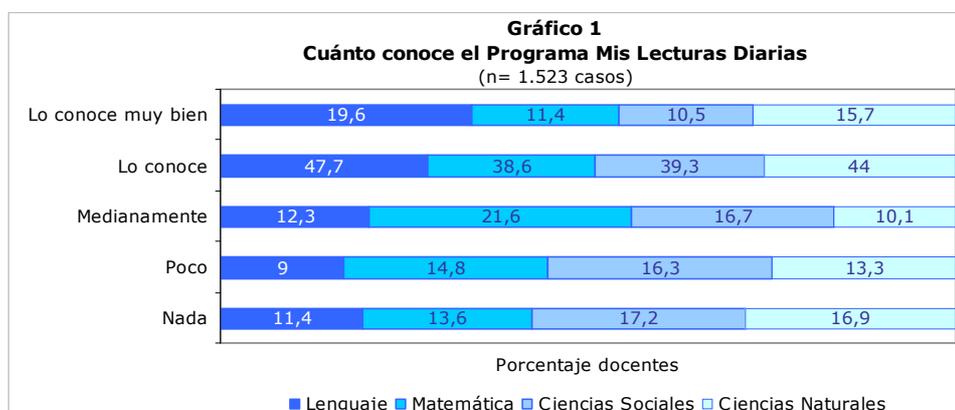
**Tabla 5: Participación de los docentes en la selección de antologías según asignatura**

Participó en la selección de antologías de MLD	Subsector				Total
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	
Sí	251 59,8%	55 13,1%	73 17,4%	41 9,8%	420 100,0%
No	503 34,1%	340 23,0%	418 28,3%	215 14,6%	1476 100,0%
Total	754 39,8%	395 20,8%	491 25,9%	256 13,5%	1896 100,0%

Casos válidos= 1896 casos perdidos= 98

Respecto del conocimiento global del programa por parte de los docentes, el 57,6% de ellos declara conocerlo bien o muy bien y el 28,3% declara conocerlo poco o nada. Al desagregar las respuestas según asignatura por la que se responde, los datos señalan que los docentes de las asignaturas de lenguaje y ciencias naturales son quienes

declaran conocer más el programa (67,3% y 59,7% respectivamente); en los casos de matemática y ciencias sociales, estos porcentajes bordean el 50%.



De la pregunta acerca de los títulos asociados al programa que los docentes conocen, destacan como los más conocidos *Chile: raíces, recuerdos y actualidad*; *Antología ilustrada de obras literarias*; *Curiosidades del mundo de la naturaleza* y *Antología ilustrada de textos informativos*. En la tabla siguiente se han ordenado los 22 títulos en estudio según nivel de conocimiento.

**Tabla 6: Títulos más conocidos por los profesores**

Títulos	Nº casos	%
Chile: raíces recuerdos y actualidad	406	23,7
Antología ilustrada de obras literarias	390	22,7
Curiosidades del mundo de la naturaleza	377	22,0
Antología ilustrada de textos informativos	368	21,5
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	361	21,0
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	353	20,6
Para leer y contar	319	18,6
Ecología y medio ambiente	299	17,4
La aventura de leer	273	15,9
Amo leer	271	15,8
¿Dónde la leíste?	246	14,3
Animales y seres extraordinarios	219	12,8
Un viaje por las letras	217	12,7
Historias, versos y viñetas	214	12,5
El mundo cuenta, cuenta el mundo	200	11,7
Senderos	197	11,5
Camino	177	10,3
Rumbo a la lectura	176	10,3
Soñando	157	9,2
Reversiones	147	8,6
Horizontes	138	8,0
De lunas, lirios y amores vivos	117	6,8

Al poner en relación esta pregunta con la variable curso o nivel, se constata que los docentes declaran conocer más los títulos o libros asociados al nivel por el cual responden, no obstante también conocen títulos de otros niveles.

**Tabla 7: Títulos de la colección conocidos por los docentes según curso**

Curso	Títulos	Curso por el que responde el cuestionario				Total
		5° Básico	6° Básico	7° Básico	8° Básico	
5° Básico	La aventura de leer	<b>117</b> <b>42,9</b>	67 24,5	39 14,3	50 18,3	273 100,0
	Caminos	<b>80</b> <b>45,2</b>	45 25,4	20 11,3	32 18,1	177 100,0
	Amo leer	<b>116</b> <b>42,8</b>	57 21,0	45 16,6	53 19,6	271 100,0
	Curiosidades del mundo de la naturaleza	<b>203</b> <b>53,8</b>	75 19,9	38 10,1	61 16,2	377 100,0
	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	<b>152</b> <b>42,1</b>	90 24,9	52 14,4	67 18,6	361 100,0
6° Básico	Un viaje por las letras	50 23,0	<b>96</b> <b>44,2</b>	33 15,2	38 17,5	217 100,0
	Rumbo a la lectura	42 23,9	<b>77</b> <b>43,8</b>	29 16,5	28 15,9	176 100,0
	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	72 20,4	<b>143</b> <b>40,5</b>	61 17,3	77 21,8	353 100,0
	Chile: raíces recuerdos y actualidad	81 20,0	<b>180</b> <b>44,3</b>	68 16,7	77 19,0	406 100,0
	Soñando	39 24,8	<b>72</b> <b>45,9</b>	17 10,8	29 18,5	157 100,0
7° Básico	Senderos	44 22,3	46 23,4	<b>63</b> <b>32,0</b>	44 22,3	197 100,0
	De lunas, lirios y amores vivos	30 25,6	20 17,1	<b>33</b> <b>28,2</b>	34 29,1	117 100,0
	Para leer y contar	72 22,6	70 21,9	<b>103</b> <b>32,3</b>	74 23,2	319 100,0
	El mundo cuenta, cuenta el mundo	37 18,5	38 19,0	<b>70</b> <b>35,0</b>	55 27,5	200 100,0
	Reversiones	24 16,3	37 25,2	<b>53</b> <b>36,1</b>	33 22,4	147 100,0
	¿Dónde la leíste?	52 21,1	60 24,4	<b>82</b> <b>33,3</b>	52 21,1	246 100,0
8° Básico	Historias, versos y viñetas	42 19,6	35 16,4	45 21,0	<b>92</b> <b>43,0</b>	214 100,0
	Antología ilustrada de obras literarias	74 19,0	82 21,0	71 18,2	<b>163</b> <b>41,8</b>	390 100,0
	Animales y seres extraordinarios	61 27,9	43 19,6	36 16,4	<b>79</b> <b>36,1</b>	219 100,0
	Horizontes	29 21,0	21 15,2	24 17,4	<b>64</b> <b>46,4</b>	138 100,0
	Ecología y medio ambiente	65 21,7	72 24,1	55 18,4	<b>107</b> <b>35,8</b>	299 100,0
	Antología ilustrada de textos informativos	70 19,0	69 18,8	74 20,1	<b>155</b> <b>42,1</b>	368 100,0

Casos válidos= 1715 casos perdidos= 279

Vistos los datos desde la asignatura por la que responden los docentes, claramente los docentes de lenguaje están más familiarizados con los títulos entregados por el programa, que sus pares de las otras asignatura; con la excepción del título "Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura" (en donde prácticamente se iguala en porcentaje de conocimiento con ciencias sociales) lenguaje en la mayoría de los casos duplica el porcentaje de conocimiento.

**Tabla 8: Títulos de la colección conocidos por los docentes según asignatura**

Curso	Títulos	Asignatura por la que responde el cuestionario				Total
		Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	
5° Básico	La aventura de leer	170 53,8	49 15,5	56 17,7	41 13,0	316 100,0
	Caminos	102 51,0	33 16,5	35 17,5	30 15,0	200 100,0
	Amo leer	166 54,2	46 15,0	46 15,0	48 15,7	306 100,0
	Curiosidades del mundo de la naturaleza	166 37,6	73 16,5	94 21,3	109 24,7	442 100,0
	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	175 41,7	57 13,6	135 32,1	53 12,6	420 100,0
6° Básico	Un viaje por las letras	153 60,0	47 18,4	38 14,9	17 6,7	255 100,0
	Rumbo a la lectura	110 52,1	35 16,6	35 16,6	31 14,7	211 100,0
	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	148 35,5	74 17,7	150 36,0	45 10,8	417 100,0
	Chile: raíces recuerdos y actualidad	184 39,9	87 18,9	143 31,0	47 10,2	461 100,0
	Soñando	104 59,1	28 15,9	22 12,5	22 12,5	176 100,0
7° Básico	Senderos	105 47,5	35 15,8	57 25,8	24 10,9	221 100,0
	De lunas, lirios y amores vivos	69 50,7	21 15,4	28 20,6	18 13,2	136 100,0
	Para leer y contar	197 52,5	59 15,7	75 20,0	44 11,7	375 100,0
	El mundo cuenta, cuenta el mundo	101 42,1	40 16,7	60 25,0	39 16,3	240 100,0
	Reversiones	94 54,7	18 10,5	41 23,8	19 11,0	172 100,0
	¿Dónde la leíste?	150 54,0	48 17,3	48 17,3	32 11,5	278 100,0
8° Básico	Historias, versos y viñetas	123 48,0	44 17,2	66 25,8	23 9,0	256 100,0
	Antología ilustrada de obras literarias	253 55,6	70 15,4	84 18,5	48 10,5	455 100,0
	Animales y seres extraordinarios	92 36,4	42 16,6	60 23,7	59 23,3	253 100,0
	Horizontes	79 52,3	26 17,2	28 18,5	18 11,9	151 100,0
	Ecología y medio ambiente	109 32,0	57 16,7	92 27,0	83 24,3	341 100,0
	Antología ilustrada de textos informativos	247 57,2	61 14,1	86 19,9	38 8,8	432 100,0

Casos válidos= 1994

A partir de la tabla precedente, se presenta un ordenamiento de los títulos en orden decreciente de conocimiento según asignatura.

**Tabla 9: Títulos de la colección en orden decreciente de conocimiento según asignatura.**

Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales
Antología ilustrada de obras literarias	Chile: raíces recuerdos y actualidad	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Curiosidades del mundo de la naturaleza
Antología ilustrada de textos informativos	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Chile: raíces recuerdos y actualidad	Ecología y medio ambiente
Para leer y contar	Curiosidades del mundo de la naturaleza	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Animales y seres extraordinarios
Chile: raíces recuerdos y actualidad	Antología ilustrada de obras literarias	Curiosidades del mundo de la naturaleza	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Antología ilustrada de textos informativos	Ecología y medio ambiente	Antología ilustrada de obras literarias
La aventura de leer	Para leer y contar	Antología ilustrada de textos informativos	Amo leer
Amo leer	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Antología ilustrada de obras literarias	Chile: raíces recuerdos y actualidad
Curiosidades del mundo de la naturaleza	Ecología y medio ambiente	Para leer y contar	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura
Un viaje por las letras	La aventura de leer	Historias, versos y viñetas	Para leer y contar
¿Dónde la leíste?	¿Dónde la leíste?	Animales y seres extraordinarios	La aventura de leer
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Un viaje por las letras	El mundo cuenta, cuenta el mundo	El mundo cuenta, cuenta el mundo
Historias, versos y viñetas	Amo leer	Senderos	Antología ilustrada de textos informativos
Rumbo a la lectura	Historias, versos y viñetas	La aventura de leer	¿Dónde la leíste?
Ecología y medio ambiente	Animales y seres extraordinarios	¿Dónde la leíste?	Rumbo a la lectura
Senderos	El mundo cuenta, cuenta el mundo	Amo leer	Caminos
Soñando	Rumbo a la lectura	Reversiones	Senderos
Caminos	Senderos	Un viaje por las letras	Historias, versos y viñetas
El mundo cuenta, cuenta el mundo	Caminos	Rumbo a la lectura	Soñando
Reversiones	Soñando	Caminos	Reversiones
Animales y seres extraordinarios	Horizontes	Horizontes	Horizontes
Horizontes	De lunas, lirios y amores vivos	De lunas, lirios y amores vivos	De lunas, lirios y amores vivos
De lunas, lirios y amores vivos	Reversiones	Soñando	Un viaje por las letras

### III. Uso de los libros entregados por el Programa Mis Lecturas Diarias

---

Se consultó a los docentes acerca del libro o libros del programa que les fueron asignados. En quinto básico el libro más entregado fue *Curiosidades del mundo de la naturaleza*, 21,4% de los profesores del nivel señalan haberlo recibido, le siguen *De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad* (11,9%) y *Amo leer* (10,45), por su parte 13,4% de los casos declara no haber recibido libros y 13,2% no recuerda o no sabe si se asignaron<sup>1</sup>.

En sexto básico entre los libros más asignados a los profesores del nivel aparece nuevamente *De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad* (17,4%) junto con *Puro Chile: territorio, sociedad y cultura* (13,5%); 9,7% declara no haber recibido libros y 14,3% no sabe o no recuerda.

En séptimo, *Para leer y contar* y *¿Dónde lo leíste?*, fueron los libros más recibidos por los docentes del nivel: 10,7% declara no haber recibido y 9,4% no recuerda o no sabe si se asignaron libros del programa.

En octavo los libros más entregados fueron *Antología ilustrada de textos informativos* y *Antología ilustrada de obras literarias* ambas reportadas por el 11,3% de los casos; 12% declara no haber recibido libros y 16,6% dice no recordar o no saber al respecto.

A la vez se consultó a los docentes por los libros del programa que usaron en clases. Del total de la muestra 1293 profesores (64,8%) declaran haber usado al menos uno de los libros durante el 2012. Entre aquellos docentes que declararon no haber usado ningún libro MLD (701 casos, 35,2%), de éstos 229 (32,7%) responden por matemática, 202 (28,8%) ciencias sociales, 176 (25%) lenguaje y 94 (13,4%) ciencias naturales.

La tabla siguiente muestra listado de los libros usados por los profesores en clases en clases.

**Tabla 10: Libros más usados en clases**

Títulos	Nº casos	%
Curiosidades del mundo de la naturaleza	277	16,3
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	269	15,8
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	255	15,1
Chile: raíces recuerdos y actualidad	247	14,5
Antología ilustrada de textos informativos	244	14,5
Antología ilustrada de obras literarias	233	13,8
Ecología y medio ambiente	190	11,3
Para leer y contar	185	10,9
La aventura de leer	162	9,6
Amo leer	160	9,5
¿Dónde la leíste?	140	8,3
El mundo cuenta, cuenta el mundo	127	7,5
Historias, versos y viñetas	124	7,4
Animales y seres extraordinarios	124	7,4

---

<sup>1</sup> Ver detalle de libros asignados por curso en anexo 1.

Un viaje por las letras	113	6,7
Rumbo a la lectura	104	6,2
Senderos	97	5,8
Caminos	89	5,3
Soñando	86	5,1
Reversiones	81	4,8
Horizontes	67	4,0
De lunas, lirios y amores vivos	52	3,1

A continuación, se presenta los títulos más trabajados por los profesores, según asignatura y curso<sup>2</sup>.

**Tabla 11: Títulos más trabajados por los profesores según asignatura y curso**

Lenguaje				
5°	La aventura de leer	Curiosidades del mundo de la naturaleza	Amo leer	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad
6°	Chile: raíces recuerdos y actualidad	Un viaje por las letras	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Rumbo a la lectura
7°	Para leer y contar	¿Dónde la leíste?	Antología ilustrada de textos informativos	El mundo cuenta, cuenta el mundo
8°	Antología ilustrada de textos informativos	Antología ilustrada de obras literarias	Historias, versos y viñetas	
Matemática				
5°	Curiosidades del mundo de la naturaleza	La aventura de leer	Caminos	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad
6°	Chile: raíces recuerdos y actualidad	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura		
7°	Para leer y contar	¿Dónde la leíste?		
8°	Antología ilustrada de obras literarias			
Ciencias Sociales				
5°	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Curiosidades del mundo de la naturaleza	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Chile: raíces recuerdos y actualidad
6°	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Chile: raíces recuerdos y actualidad	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	
7°	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Senderos	Para leer y contar
8°	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Chile: raíces recuerdos y actualidad	Antología ilustrada de obras literarias
Ciencias Naturales				
5°	Curiosidades del mundo de la naturaleza	Amo leer	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	
6°	Chile: raíces recuerdos y actualidad	Ecología y medio ambiente	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	Curiosidades del mundo de la naturaleza
7°	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	Senderos	¿Dónde la leíste?	Ecología y medio ambiente
8°	Ecología y medio ambiente	Animales y seres extraordinarios	Curiosidades del mundo de la naturaleza	

<sup>2</sup> En la tabla se ingresaron sólo los títulos que reportaron más de un 10% de uso dentro del nivel y asignatura, ver información completa en anexo 2.

Al analizar el no uso de los libros según asignatura, se constata el 35,2% de los profesores (701 casos) declaran no haber utilizado los recursos del programa en sus clases, al interior de este grupo el 54% corresponde a la asignatura de matemática, 39.3% de ciencias sociales, 35.2% de ciencias naturales y 22,3% de lenguaje.

Al consultar acerca de las razones por las cuales no hacen uso de los recursos, casi dos tercios de los docentes señala tres razones principales: no conoce el programa (36,4%), uso de otros recursos para las actividades de lectura (16,5%) y que los contenidos o temas de los libros de la colección no se relacionan con los contenidos de la asignatura (11,7%). Vistas estas razones desde las asignaturas consideradas en el estudio, cabe señalar que los docentes de matemática y ciencias sociales quienes declaran en mayor proporción no usar en clases los recursos por no conocer el programa (30% de cada asignatura), que los docentes de ciencias sociales y lenguaje son quienes declaran usar otros recursos para las actividades de lectura<sup>3</sup> (37,6% y 25,9% respectivamente) y que los docentes de matemática son quienes mayoritariamente señalan que los contenidos de los libros no se relacionan con los contenidos de la asignatura (56,7%).

La siguiente tabla detalla, en orden de importancia, las razones esgrimidas por el conjunto de docentes de la muestra que no utilizan en clases los libros del programa MLD.

**Tabla 12: Razones por las cuales los docentes no utilizan en clases los libros MLD**

Razones	Nº casos	%
No conoce el programa	187	36,4
Uso de otros recursos	85	16,5
Los contenidos/temas de los libros no se relacionan con los contenidos de la asignatura	60	11,7
Libros no han llegado, o no se los han entregado para el trabajo de la clase, o son insuficientes	42	8,2
No conoce uso del material / falta información	38	7,4
No se incluyeron en la planificación	23	4,5
El programa se asocia sólo con la asignatura de lenguaje	20	3,9
La implementación de MLD resta tiempo al trabajo del subsector	15	2,9
El establecimiento tiene un estilo propio de implementación de las lecturas	14	2,7
Profesor ausente en el período en estudio	11	2,1
No se implementa el programa en el establecimiento	8	1,6
No tiene clases en el período asignado a la lectura	6	1,2
No hay biblioteca en establecimiento	5	1,0
Total	514	100,0

*Casos perdidos 187*

Ahondando en el uso de los libros de Mis Lecturas Diarias, se consultó a los docentes de qué manera incorporaron los libros en la planificación del trabajo en el curso. Del total de docentes que utilizó los recursos en clases y respondieron a esta pregunta

<sup>3</sup> Dentro de los "otros recursos" el texto escolar del estudiante y libros de apoyo al estudiante provenientes de programas que están en implementación en los establecimientos.

(1263 casos de 1293), el 34,8% señala haberlos incorporados en la planificación mensual de trabajo, 26,4% en la planificación semestral y 12,1% en la planificación anual; en tanto que el 26,0% declara haberlos incorporado a las clases de manera no planificada.

El análisis según asignatura muestra que, entre los profesores que declaran haber incorporado los libros del programa a la planificación, no se observan grandes diferencias respecto del tipo de planificación entre las asignaturas de matemática, ciencias sociales y ciencias naturales. Por su parte, los docentes de lenguaje destacan del resto en tanto proporcionalmente son quienes más planifican y lo hacen mensualmente.

**Tabla 13: Incorporación de los libros MLD en la planificación de los docentes según asignatura**

Tipo de planificación	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales
Planificación anual	80 13,1	19 9,7	36 11,5	18 10,4
Planificación semestral	150 24,5	54 27,7	88 28,2	42 24,3
Planificación mensual	<b>242</b> <b>39,5</b>	<b>59</b> <b>30,3</b>	86 27,6	53 30,6
No realizó planificación	123 20,1	<b>59</b> <b>30,3</b>	<b>98</b> <b>31,4</b>	<b>56</b> <b>32,4</b>

En términos de frecuencia y finalidad de uso de los libros de MLD los docentes declaran usar preferentemente los libros *sólo en algunas clases para apoyar los contenidos vistos en clases, asignar tareas de lectura para la casa, seleccionar lecturas para diseñar actividades a ser desarrolladas por los alumnos y como fuente de información para los estudiantes realicen trabajos e investigaciones*. Como lo muestra la tabla siguiente, claramente los docentes usan con más frecuencia los libros para *fomentar la motivación de los niños frente a la lectura*.

**Tabla 14: Finalidad de uso de los libros MLD según frecuencia de uso**

	En todas las clases	En la mayoría de las clases	Sólo en algunas clases	No los uso en clases	Total
Apoiar contenidos vistos en clases	64 5,8	237 21,4	<b>713</b> <b>64,4</b>	93 8,4	1107 100,0
Fomentar motivación de los niños frente a la lectura	251 21,3	<b>434</b> <b>36,9</b>	<b>436</b> <b>37,0</b>	56 4,8	1177 100,0
Asignar tareas de lectura para que los alumnos las desarrollen en casa	52 5,2	192 19,1	<b>508</b> <b>50,4</b>	254 25,2	1007 100,0
Seleccionar lecturas para diseñar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	70 6,5	291 27,1	<b>594</b> <b>55,4</b>	118 11,0	1073 100,0
Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	57 5,1	276 24,9	<b>618</b> <b>55,8</b>	157 14,2	1108 100,0

De la tabla también es posible observar que la cuarta parte de los profesores no utiliza los libros para asignar tareas de lectura para que sus alumnos las desarrollen en casa.

Vistas las frecuencias y finalidades de uso de los recursos del programa, se reportaron diferencias estadísticamente significativas entre asignaturas. Tal es el caso del uso de los libros para *apoyar los contenidos vistos en clases*<sup>4</sup>, en donde los docentes de lenguaje suelen hacer un uso más frecuente que sus pares del recurso (26,5% en la mayoría de las clases) y la mayor proporción de docentes de matemática que declara no usarlos en clases para dicho fin (18,2%).

También frente a la *selección de lecturas para diseñar actividades a ser desarrolladas por los alumnos*, se encontraron diferencias<sup>5</sup> que señalan que los docentes de lenguaje y ciencias naturales suelen hacer un uso más frecuente de los libros (32,5% y 28,7% respectivamente) y que, de manera inversa, quienes mayormente declaran no hacer uso de los libros para este fin, son los docentes de matemática (20,4%). En el mismo sentido estos docentes se diferencian de sus pares de las otras asignaturas toda vez que ellos en mayor proporción declaran *no usar los libros en clases como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones*<sup>6</sup>.

Al analizar los datos desde la perspectiva del curso por el cual responden los docentes, se observa un patrón muy similar a lo presentado a nivel general y por asignaturas; esto es, mayor frecuencia de uso de los libros MLD para *motivar a los niños frente a la lectura* (58,2%), y una distribución de las respuestas a las categorías en la mayoría de las clases y sólo en algunas clases muy similar para el resto de las finalidades de uso analizadas. Sí se advierte una tendencia a nivel de curso, que dice relación con el no uso en clases de los libros para *asignar tareas de lectura para que los alumnos las desarrollen en clases y como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos/investigaciones*, en donde el no uso aumenta a medida que aumenta el grado o nivel de enseñanza, situación que se puede observar en la siguiente tabla.

**Tabla 15: No uso en clases de los libros según finalidad de uso y curso**

No los uso en clases	5° Básico	6° Básico	7° Básico	8° Básico	Total
Asignar tareas de lectura para que los alumnos las desarrollen en casa	52 23,7	60 27,4	41 18,7	66 30,1	219 100,0
Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos/investigaciones	28 20,7	33 24,4	29 21,5	45 33,3	135 100,0

Un elemento básico para incorporar el uso de los libros MLD en clases es la disponibilidad que los docentes tienen de ellos. El 67,2% de los docentes de la muestra señala haberlos tenido durante un semestre, seguido de un 18% que sólo en algunas clases los tuvo disponibles. Al desagregar esta información según asignatura, se observa que los docentes de ciencias naturales disponen de un tiempo significativamente menor de los recursos<sup>7</sup> que sus pares, particularmente los de lenguaje. A nivel de curso no se reportan diferencias.

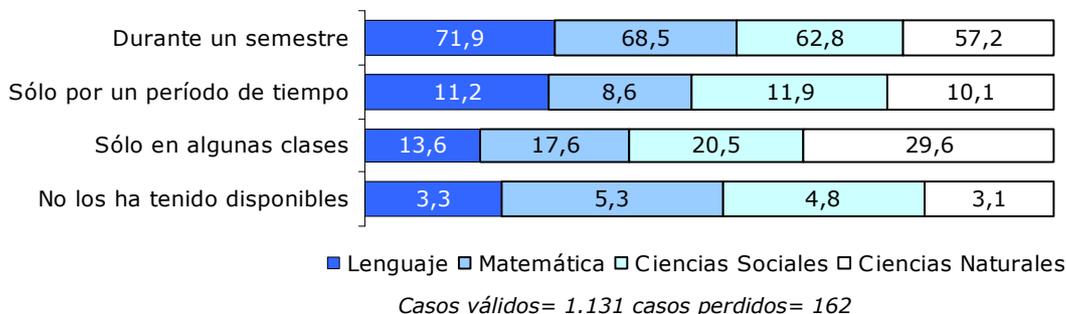
<sup>4</sup> P= ,000

<sup>5</sup> P= ,000

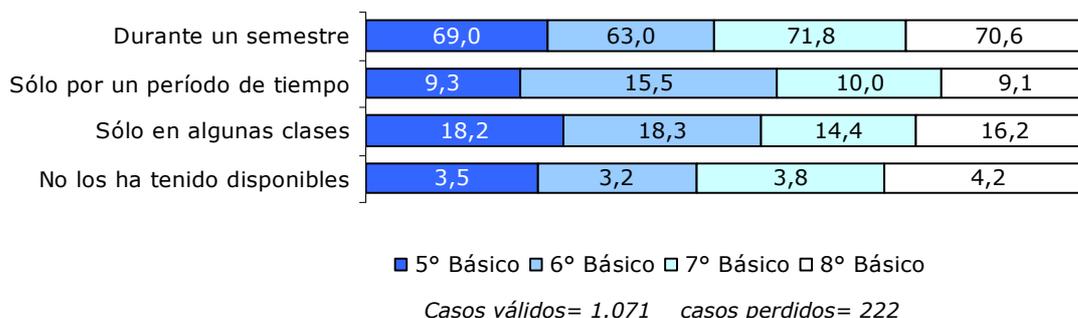
<sup>6</sup> P= ,010

<sup>7</sup> P= ,001

**Gráfico 2**  
**Tiempo en que ha tenido disponibles los libros, porcentaje de profesores según asignatura**



**Gráfico 3**  
**Tiempo en que ha tenido disponibles los libros, porcentaje de profesores según curso**



Se presentó a los docentes el listado de las distintas formas de leer sugeridas por el programa y solicitó que respondieran por las formas más utilizadas por ellos en clases con sus estudiantes. La *lectura silenciosa* es utilizada por el 35,4% de los profesores de la muestra, en segundo lugar destaca *escuchar lecturas* (28,2%), seguido de *lectura y escritura* (21,9%). En sentido opuesto, la *lectura coral de poesía* es la utilizada sólo por el 3,4% de los docentes.

**Tabla 16: Formas de leer MLD utilizadas por los profesores**

Formas de leer MLD	Nº	Porcentaje
Lectura silenciosa	853	35,4
Escuchar lecturas	679	28,2
Lectura y escritura	528	21,9
Lecturas dramatizadas	149	6,2
Otra forma	118	4,9
lectura coral de poesía	82	3,4
Total	2409	100,0

Del análisis desde las asignaturas se observa un patrón de uso de formas de lectura muy similar entre los docentes de matemática, ciencias sociales y ciencias naturales, en que predomina el mayor uso de la *lectura silenciosa* y *escuchar lecturas* respecto

de los docentes de lenguaje, en donde las prácticas de *lectura y escritura* son desarrolladas por la cuarta parte de los docentes de la asignatura en igual proporción a *escuchar lecturas*.

**Tabla 17: Formas de leer MLD según asignatura**

Formas de leer MLD	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Total respuestas
Escuchar lecturas	291 24,9	119 33,7	173 30,9	96 29,4	679
Lecturas dramatizadas	99 8,5	16 4,5	24 4,3	10 3,1	149
lectura coral de poesía	50 4,3	12 3,4	15 2,7	5 1,5	82
Lectura y escritura	292 25,0	52 14,7	117 20,9	67 20,5	528
Lectura silenciosa	392 33,5	135 38,2	203 36,2	123 37,6	853
Otra forma	45 3,8	19 5,4	28 5,0	26 8,0	118
Total	1169	353	560	327	2409

67 casos perdidos

A nivel de curso no se observan diferencias en las formas de lectura desarrolladas por los docentes en el período en estudio.

**Tabla 18: Formas de leer MLD según curso**

Formas de leer MLD	5° Básico	6° Básico	7° Básico	8° Básico	Total respuestas
Escuchar lecturas	185 29,0	146 25,6	114 27,8	152 29,1	597
Lecturas dramatizadas	32 5,0	37 6,5	35 8,5	32 6,1	136
lectura coral de poesía	20 3,1	23 4,0	10 2,4	18 3,4	71
Lectura y escritura	130 20,4	123 21,5	99 24,1	112 21,4	464
Lectura silenciosa	231 36,2	208 36,4	137 33,4	187 35,8	763
Otra forma	40 6,3	34 6,0	15 3,7	22 4,2	111
Total	638	571	410	523	2142

206 casos perdidos

Frente a la consulta a los docentes acerca de cuál de las formas o tipos de lectura utilizados en clases tiene mayor aceptación entre los estudiantes se mantiene la tendencia descrita anteriormente, con algunas variaciones porcentuales (con la excepción de *lectura silenciosa*) en los primeros tres tipos que concitan mayor aceptación (y uso por parte de los profesores). No obstante ello, destaca el hecho de que los profesores declaran que los estudiantes muestran mayor aceptación por las *lecturas dramáticas* y *lectura coral de poesía* en relación a los porcentajes de utilización de estos tipos en clases (13,7% de aceptación vs 6,2% de uso y 5,1% de aceptación vs 3,4% de uso respectivamente).

**Tabla 19: Formas de leer MLD según nivel de aceptación de los estudiantes en opinión de los docentes**

Formas de leer MLD	Respuestas	
	Nº	Porcentaje
Escuchar lecturas	613	30,1
Lectura silenciosa	583	28,7
Lectura y escritura	366	18,0
Lecturas dramatizadas	279	13,7
Lectura coral de poesía	103	5,1
Otra forma	90	4,4
Total	2034	100,0

La desagregación de los datos a nivel de asignatura da cuenta de que la diferencia entre aceptación y uso de estos dos tipos de lectura se centra básicamente en la mayor aceptación por parte de los estudiantes en la asignatura de lenguaje.

**Tabla 20: Formas de leer MLD según nivel de aceptación de los estudiantes en opinión de los docentes, según asignatura**

Formas de leer MLD	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Total respuestas
Escuchar lecturas	288 28,0	87 30,2	153 32,9	85 33,6	613
Lecturas dramatizadas	188 18,3	33 11,5	39 8,4	19 7,5	279
lectura coral de poesía	74 7,2	6 2,1	14 3,0	9 3,6	103
Lectura y escritura	196 19,1	42 14,6	84 18,1	44 17,4	366
Lectura silenciosa	244 23,8	105 36,5	150 32,3	83 32,8	582
Otra forma	37 3,6	15 5,2	25 5,4	13 5,1	90
Total	1027	288	465	253	2033

A nivel de curso, se mantiene el patrón de aceptación de tipos de lectura por parte de los estudiantes, sólo se manifiestan diferencias entre cursos frente a *lecturas dramatizadas*: 16,8% de aceptación en estudiantes de 7º básico vs 10,6% en estudiantes de 5º básico.

Adicionalmente se consultó a los docentes información acerca del almacenamiento del material de MLD, sus respuestas señalan que en el 55,2% de los casos este se mantiene en la biblioteca CRA, 39,9% en dentro de la sala de clases y sólo un 2,7% señala que los alumnos se lo llevan a sus hogares.

**Tabla 21: Lugar en donde se almacena el material MLD según docentes**

Lugar de almacenamiento	Frecuencia	%
En la biblioteca CRA	650	55,2
En un lugar especial dentro de la sala de clases	470	39,9
En otro recinto del establecimiento	25	2,1
Los alumnos se lo llevan a sus hogares	32	2,7
Total	1177	100

Aún cuando la categoría *los alumnos se lo llevan a sus hogares* es pequeña, se consideró interesante saber quiénes fueron aquellos alumnos que pudieron llevarse los libros al hogar. A partir de los datos se puede inferir que esta práctica responde más bien a una definición a nivel de establecimiento puesto que desde las asignaturas las respuestas son muy similares, no obstante a nivel de curso los datos muestran que en estos establecimientos son los estudiantes de 5° y 6° quienes preferentemente conservan el material en comparación con sus pares de 7° y 8°.

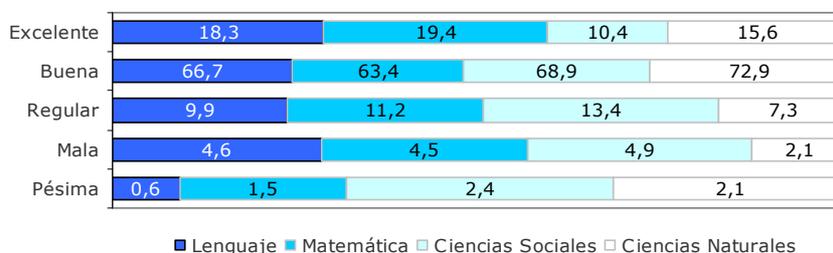
## VI. Guía de Sugerencias Pedagógicas

Se consultó a los docentes acerca de la Guía de sugerencias pedagógicas para fomentar el uso y manejo de los libros MLD. Del total de docentes que declaran tener algún grado de conocimiento del programa (1.531 casos) el 43,8% declara haber recibido este material<sup>8</sup>. De este grupo, el 91,2% de los docentes declara haber utilizado a lo menos uno de estos recursos en sus clases durante el período en estudio.

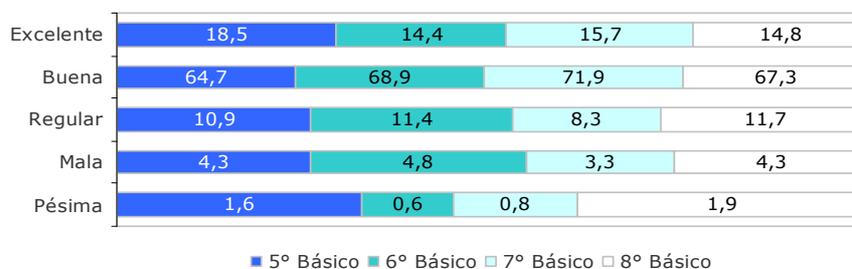
En términos de evaluación, dos tercios de estos docentes consideran que la guía de sugerencias es *buena*, 16,4% la considera *excelente* y sólo el 5,7% de los profesores hace una mala evaluación de ella.

Tanto a nivel de asignaturas como de curso no se manifiestan diferencias en la valoración que los docentes hacen de la guía de sugerencias pedagógicas.

**Gráfico 4**  
Evaluación de la Guía de Sugerencias Pedagógicas,  
según asignatura  
(739 casos)



**Gráfico 5**  
Evaluación de la Guía de Sugerencias Pedagógicas,  
según curso  
(634 casos)

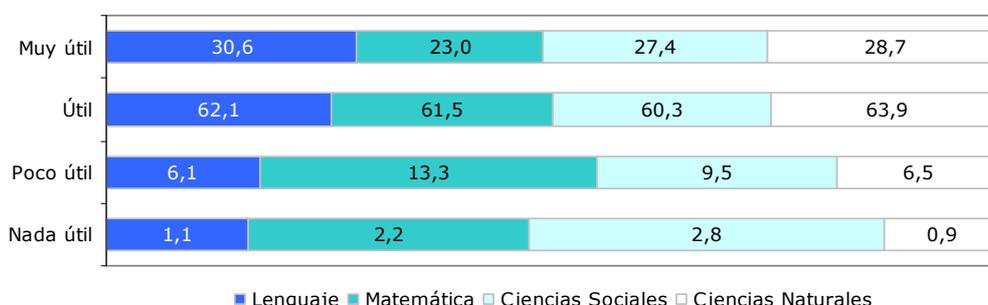


<sup>8</sup> 636 docentes de un total de 1.453 casos válidos.

Junto con la evaluación general de la guía, se consultó a los docentes por el grado de utilidad que le asignan para la planificación de sus clases. Los resultados reportan que el 90,1% de los docentes considerados en esta sección, consideran *muy útil* o *útil* la guía, 8,2% la considera *poco útil* y 1,2% como *nada útil*.

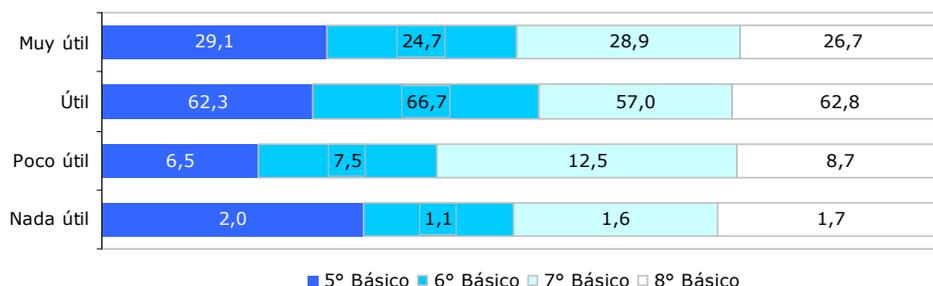
A nivel de asignaturas, si bien no se registran diferencias significativas, el porcentaje de docentes que le asigna menor grado de utilidad a la guía corresponden a la asignatura de matemática: 15,5% la considera *poco útil/nada útil*. A nivel de curso se presenta similar situación, en donde los docentes que responden por 7° año son quienes reportan los mayores porcentajes frente a las categorías *poco útil/nada útil* (14,1%).

**Gráfico 6**  
**Utilidad de la Guía de Sugerencias Pedagógicas**  
**para la planificación de las clases, según asignatura**  
 (781 casos)



■ Lenguaje ■ Matemática ■ Ciencias Sociales □ Ciencias Naturales

**Gráfico 7**  
**Utilidad de la Guía de Sugerencias Pedagógicas**  
**para la planificación de las clases, según curso**  
 (673 casos)



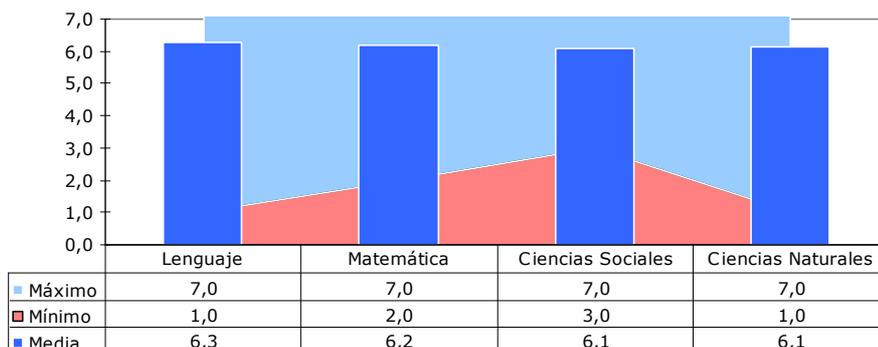
■ 5° Básico ■ 6° Básico ■ 7° Básico □ 8° Básico

## VII. Valoración de Mis Lecturas Diarias

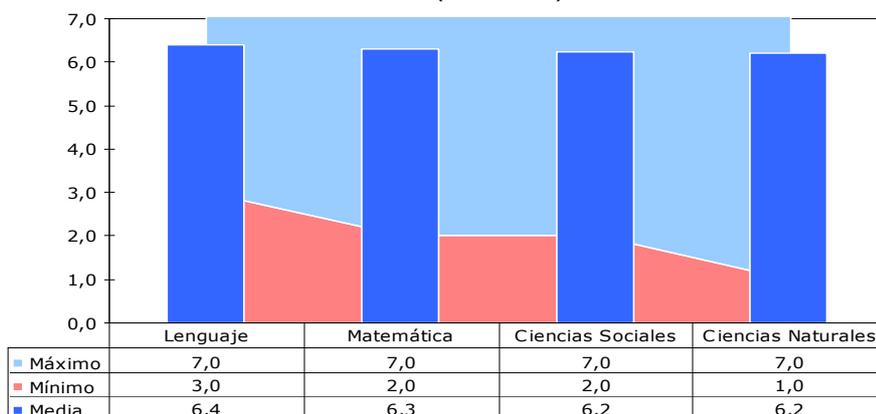
Con el propósito de tener una primera aproximación sobre la valoración de los libros entregados por el programa MLD, se solicitó a los docentes que durante el período en estudio hubieran trabajado en clases al menos con uno de los libros MLD<sup>9</sup>, que evaluaran asignando una nota en una escala de 1 a 7 los libros entregados a su curso y los libros entregados al establecimiento.

Tanto respecto de los libros entregados para el curso como para los entregados al establecimiento, los docentes tienen una evaluación promedio de 6,2 y 6,3 (en un rango de 1 a 7) respectivamente. Si bien el análisis desagregado por asignatura no reporta diferencias estadísticamente significativas, al observar el rango de calificación entre asignaturas es dable suponer que los docentes de ciencias sociales tienen una mejor evaluación de los libros del programa (rango de notas 3 a 7 vs 1 a 7 del resto de las asignaturas). A nivel de curso no se observan diferencias.

**Gráfico 8**  
Evaluación de los libros entregados para el curso  
según asignatura  
(1139 casos)



**Gráfico 9**  
Evaluación de los libros entregados para el establecimiento  
según asignatura  
(1.095 casos)



<sup>9</sup> 1.293 casos.

En términos de la edición o calidad material de los libros, la casi totalidad de los docentes de la muestra considera muy adecuado o adecuado el tamaño de la letra (97,4%), la calidad de las ilustraciones (98,6%), la nitidez de las ilustraciones y gráfica (98,2%) y la calidad del papel (98,8%). A nivel de asignatura y curso no se reportan diferencias.

**Tabla 22: Opinión de los docentes sobre aspectos materiales de los libros MLD**

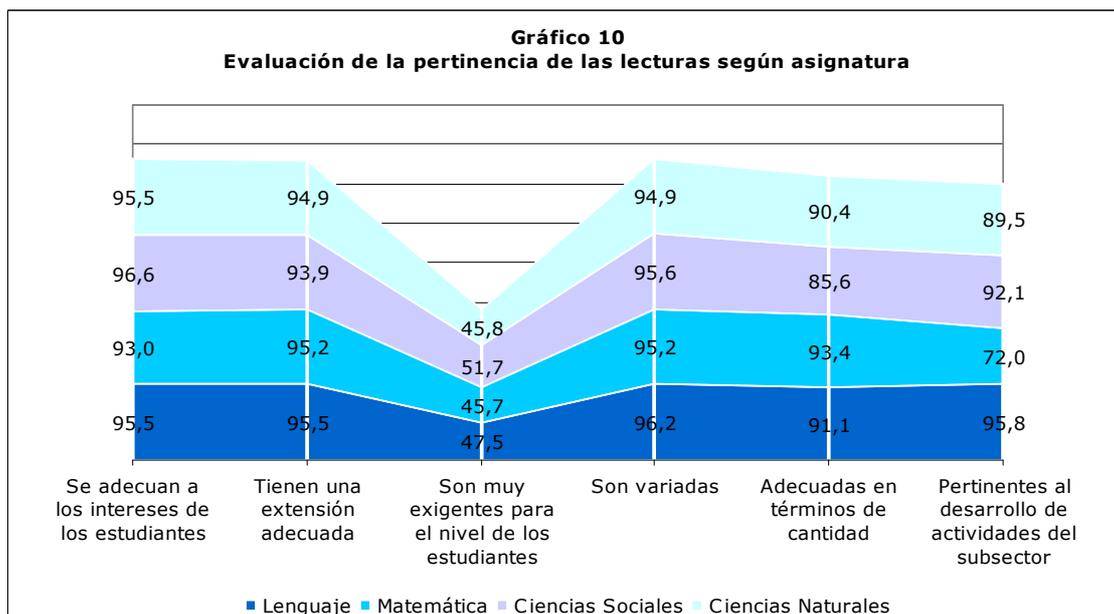
Aspectos materiales de los libros	Muy adecuado		Adecuado		Poco adecuado		Nada adecuado		n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Tamaño de la letra	645	52,6	549	44,8	30	2,4	2	0,2	1226
Calidad de las ilustraciones	713	58,2	495	40,4	16	1,3	1	0,1	1225
Nitidez de las ilustraciones y gráfica	744	60,8	458	37,4	21	1,7	1	0,1	1224
Calidad del papel	764	62,5	444	36,3	14	1,1	1	0,1	1223

Consultados por la pertinencia de las lecturas, sobre el 90% de los docentes estima que estas se adecuan a los intereses de los estudiantes, tienen una extensión adecuada, son variadas y adecuadas en términos de cantidad y son pertinentes para el desarrollo de las actividades del subsector; sin embargo, frente al nivel de exigencia representan para los estudiantes las opiniones está dividida entre los docentes: 48% las considera muy exigentes versus 52% en la posición contraria.

**Tabla 23: Opinión de los docentes sobre la pertinencia de las lecturas de los libros MLD**

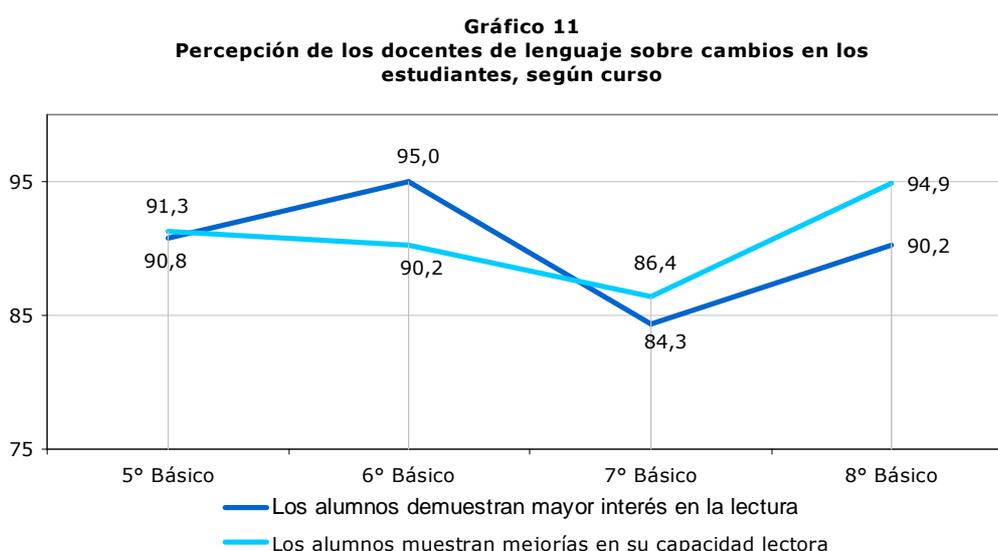
Las lecturas de los libros de MLD ...	Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Se adecuan a los intereses de los estudiantes	388	31,9	773	63,5	53	4,4	3	,2
Tienen una extensión adecuada	396	32,8	752	62,2	58	4,8	3	,2
Son muy exigentes para el nivel de los estudiantes	145	12,0	435	36,0	548	45,4	80	6,6
Son variadas	520	42,8	643	52,9	51	4,2	1	,1
Son adecuadas en términos de cantidad	435	36,1	651	54,0	101	8,4	19	1,6
Son pertinentes para el desarrollo de actividades del subsector	423	35,1	668	55,4	99	8,2	16	1,3

Al desagregar los datos según asignatura, sólo se reportan diferencias en la evaluación respecto de la *pertinencia de las lecturas para el desarrollo de actividades del subsector*, en donde los docentes de matemática manifiestan proporcionalmente menos acuerdo frente al tema.



A los docentes de lenguaje se les preguntó si, de acuerdo con su experiencia de implementación del programa MLD, observan si *los estudiantes demuestran mayor interés en la lectura y/o muestran mejorías en su capacidad lectora*. Los resultados señalan que el 91% de los docentes perciben mayor interés de los alumnos por la lectura y que según el 91,4% de los casos los alumnos muestran mejorías en su capacidad lectora.

A nivel de curso, si bien no se reportan diferencias significativas en las opiniones de los docentes de lenguaje, se observa que en séptimo básico una menor proporción de ellos percibe cambios en los estudiantes luego de la implementación del programa MLD.



Atendiendo a la experiencia de implementación que los docentes tienen de MLD, se indagó acerca de tres tópicos: satisfacción con la selección de los libros, importancia de los libros en su planificación y del aporte que representan para su curso.

Como se puede observar en la tabla siguiente, el 91.7% de los docentes está muy de acuerdo/de acuerdo con que los profesores del subsector están satisfechos con la selección realizada; 76% señala que sus pares del subsector dan gran importancia a los libros de MLD en sus planificaciones y, frente a la valoración del aporte de los libros para el curso, 66% considera que han sido un real aporte para el curso contra 34% que difiere del juicio. Al poner en relación estas variables no se reportan diferencias significativas tanto a nivel de asignatura como de curso.

**Tabla 24: Evaluación de los docentes sobre aspectos de la implementación del programa**

Ámbitos de implementación	Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo		Casos válidos
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Los profesores del subsector están satisfechos con la selección de libros realizada	275	23,4	802	68,3	89	7,6	9	0,8	1175
Los profesores del subsector dan gran importancia a los libros Mis Lecturas Diarias en su planificación	197	16,9	690	59,1	257	22,0	23	2,0	1167
Los libros de Mis Lecturas Diarias no son un real aporte para mi curso	91	7,8	307	26,2	455	38,8	320	27,3	1173

Se solicitó a los docentes se autocalificaran, en una escala de 1 a 7 (donde 7 es la calificación superior), en relación a cuán seguros se sienten en el manejo de los libros de MLD y, utilizando la misma escala, señalaran cuán necesario consideran recibir capacitación para una correcta y efectiva aplicación de los libros MLD.

Frente al manejo de los libros del programa, los profesores de la muestra obtienen se califican en promedio con nota 5,2 (1123 casos); al analizar los datos según asignatura se encuentran diferencias estadísticas: la más alta calificación promedio corresponde a los profesores de lenguaje (5,5) y los profesores de matemática reportan el más bajo promedio: 4,6.

Respecto de la capacitación, mayoritariamente los profesores consideran necesario recibir capacitación para la implementación del programa, el promedio de los docentes frente a este ítem alcanzó a 5.9 (1183 casos).

Finalmente, se solicitó a los docentes señalaran si estiman necesario introducir algunos aspectos para mejorar el programa. Se obtuvo respuesta de 592 docentes, agrupadas de la siguiente manera:

Difusión y capacitación: el 25,7% de los docentes (152 casos) señala que es preciso mejorar la difusión del programa, particularmente respecto del material disponible y del proceso de elegibilidad y/o capacitar a todos los docentes respecto de las metodologías de trabajo y para dar un uso efectivo del recurso.

Mayor variedad/cantidad de temas: 104 docentes (17.6%) señalan la conveniencia de ampliar la variedad de temas o de tipos de textos en los libros de la colección ("se deberían agregar más tipos de textos, por ejemplo comics o instructivos", "deberían ser los textos más variados en sus temáticas", así como también aumentar la cantidad de lecturas por título y dar mayor apertura a otras asignaturas ("...para que los

*subsectores como matemáticas tengan la posibilidad de trabajar en clases”, “incorporar textos más científicos para poder vincularlos mejor con los contenidos de cada curso [asignatura]”.*

Aumentar la cantidad de libros: 82 docentes (13,9%) estiman necesario entregar mayor cantidad de títulos de la colección (*“para este curso solo contamos con este texto de carácter informativo que, aunque variado, podría complementarse aún más con otro de textos literarios...”*, *“que hubieran al menos 3 libros por curso para leer en el año”*); o bien aumentar los títulos de la colección procurando cubrir los intereses de “otras disciplinas”. De la misma manera, surge en este grupo de docentes la demanda porque la cantidad de libros se ajuste a la matrícula (*“lo ideal es un libro por cada alumno”* “*los libros no son adecuados según la cantidad de alumnos”*).

Siguen, en orden de importancia, aspectos relacionados con pertinencia de los libros, ya sea a nivel del currículum vigente (*“contemplar textos de acuerdo al programa de estudio”*), a los intereses de los estudiantes (*“mejorar en temas que realmente interesen a los estudiantes para poder motivar la lectura”, “...la selección de materia... I es muy informativo y distante de la realidad de los alumnos...”*) o con el contexto socioeducativo del establecimiento (*“preocuparse más de aspectos regionales, la mayoría de los temas son muy centralizados y referidos a lugares, personas y situaciones desde la perspectiva de la capital”, “que contengan más lecturas relacionadas con las tradiciones en las que se inserta el niño, en el caso nuestro rural”*).

Luego alusiones a la incorporación de acciones más explícitas que apoyen el desarrollo de “otras asignaturas” o temas, entre ellas actividades para el desarrollo de la comprensión lectora, incorporación de sugerencias de actividades y planificación (*“ayudaría bastante si hubiera guías de lectura y sugerencias de evaluación”*). A nivel de edición y/o diseño gráfico las sugerencias son varias: incorporar actividades, incluir lecturas más actualizadas, compartimentalizar por asignatura (ya sea mediante libros diferentes o secciones dentro de un libro); ampliar la posibilidad de que los estudiantes alternen diferentes tipos de texto dentro de un mismo libro; incorporar más imágenes o ilustraciones, aumentar el tamaño de la letra y mejorar la encuadernación (alusión específicamente referida al libro *Animales y seres extraordinarios*).

Respecto de la estrategia de implementación, aparecen aspectos relacionados con el tiempo asignado, la rotación de libros por curso, la permanencia de los libros en la sala de clases, capacitación para el encargado CRA del establecimiento, procedimientos para la elegibilidad y reposición de los libros.

Por último, la necesidad de los profesores cuente con una guía de sugerencias pedagógicas y que los libros lleguen al establecimiento: que lleguen en cantidad suficientes para todos los estudiantes, que llegue el listado elegido, que lleguen también a los profesores y, lo más importante, que lleguen de manera oportuna (*“entregar a principios de año las lecturas para poder incluirlas en la planificación”*).

## SEGUNDA PARTE: ENCARGADOS DE BIBLIOTECA

### I. Características de los encuestados

---

Un total de 330 encargados de bibliotecas responden los cuestionarios sobre uso y valoración de las lecturas entregadas por el programa, cifra que representa al 93,5% de los establecimientos de la muestra. El 49,1% de ellos pertenece a establecimientos municipales y 50,9% particulares subvencionados.

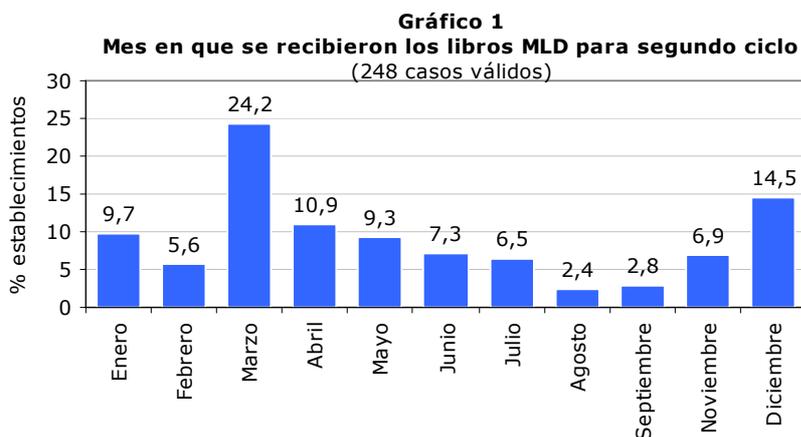
De este total el 15,7% (50 casos) se desempeñan como coordinadores de la biblioteca del establecimiento; 71,5% (236 casos) son encargados de la biblioteca; 3,8% (12 casos) desempeñan ambos papeles y un grupo de 20 personas (6,3%) que responden el cuestionario, desempeñan otras funciones en el establecimiento: 7 jefes de UTP, 3 asistentes de la educación, 1 director y 2 docentes (los 7 casos restantes no especifican función).

Del total de establecimientos de la muestra el 96% de ellos (331 casos) cuenta con biblioteca CRA.

### II. El programa Mis Lecturas Diarias en la biblioteca escolar

---

De acuerdo a las respuestas de los encargados de bibliotecas, el 92,6% (302 casos) de los establecimientos recibió la colección de libros del programa para segundo ciclo básico el año 2012<sup>10</sup>. Al mes de abril de ese año solo el 50% de los establecimientos contaron con los libros para trabajarlos e incorporarlos en la planificación de clases.



De este grupo de establecimientos, de acuerdo a las declaraciones de los encargados de biblioteca<sup>11</sup>, el 76,1% (n=223) de los casos participó en la selección de los libros de

<sup>10</sup> 24 establecimientos no recibieron el material y 4 omiten la respuesta. Por lo tanto, los análisis posteriores se realizarán sobre la base de los 302 casos que declararon haber recibido el material.

<sup>11</sup> Frente a las preguntas ¿el establecimiento participó en la selección de los libros de MLD? y ¿quiénes participaron en la selección de los títulos para cada curso?

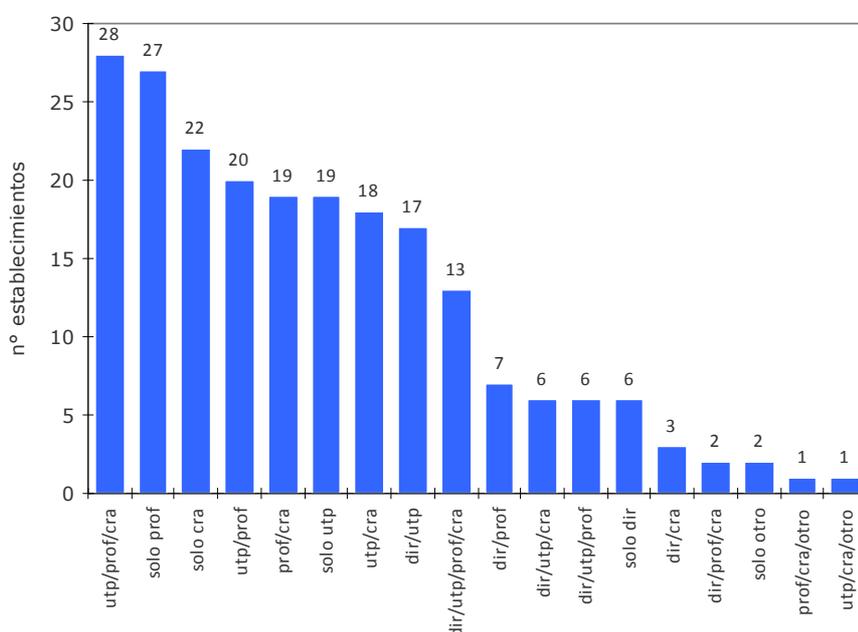
MLD; en poco más del 50% de estos casos participaron en la selección el Jefe UTP, algún profesor o profesores y encargado de biblioteca; solo el 26,9% de los directores se involucraron en este proceso.

**Tabla 1: Participantes en la selección de títulos**

Participantes	Frecuencia	%
Director	60	26,9
Jefe UTP	128	57,4
Profesor/es	123	55,2
Encargado biblioteca	113	50,7
Otro	4	1,8

Al analizar en detalle la participación en la selección se constata que en 76 casos de la muestra (23%), participó sólo un estamento en dicho proceso (sólo profesor/es 27 casos, sólo encargado de biblioteca 22 casos, sólo jefe UTP 19 casos, sólo director 6 casos y 1 caso sólo el sostenedor). Tal como se puede observar en el gráfico siguiente, en los establecimientos se generan variadas combinaciones de actores involucrados en la selección de los libros para los cursos.

**Gráfico 2  
Participantes en la selección de los títulos para cada curso**



Respecto de la difusión del programa al interior del establecimiento, según los encargados de biblioteca en el 81,2% de los casos se hizo algún tipo de difusión (n: 238).

Al igual que en el caso de los docentes, se consultó a los encargados de biblioteca quién, en el establecimiento quién o quiénes estuvieron a cargo de la difusión del programa.

De las respuestas de los entrevistados se observa ellos, encargados de biblioteca, fueron los principales encargados de la difusión del programa (68,9%), seguidos de los jefes de UTP (42,9%). Director y los profesores tendrían una menor participación frente a esta función del programa.

**Tabla 2: Responsables de la difusión del programa en el establecimiento**

	Total respuestas	% respuestas
Director	50	21,0
Jefe de UTP	102	42,9
Profesor/es	43	18,1
Biblioteca CRA	164	68,9
Otro	6	2,5

*Casos perdidos= 4*

### III. Gestión de la colección

---

De acuerdo a la información proporcionada por los encargados de biblioteca, una vez recibidos los libros del programa, en el 86,2% de los casos fue personal de la biblioteca quién se hizo responsable de ellos. Tal como lo muestra la tabla siguiente, esta responsabilidad fue asumida por los profesores en el 17,5% de los casos de la muestra.

**Tabla 3: Responsable de los libros recibidos en el establecimiento**

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Director	2	0,6	0,7
Jefe de UTP	22	6,7	7,6
Profesor/es	50	15,2	17,2
La biblioteca CRA	250	76,0	86,2
Otro	5	1,5	1,7

En el 89,7% de los establecimientos, los libros del programa MLD forman parte de la colección de la biblioteca, a la fecha del terreno del estudio, en el 81,8% de los casos los libros fueron ingresados al catálogo de la biblioteca y en el 70,3% de ellos los libros fueron preparados<sup>12</sup> en la biblioteca antes de comenzar el sistema de préstamos.

<sup>12</sup> La preparación implica procedimientos como: registro, clasificación, marbete, código de barra, forro.

**Tabla 4: Libros del programa y su relación con la biblioteca**

	Frecuencia	%
Los libros son parte de la colección de la biblioteca	262	89,7
Los libros fueron ingresados al catálogo de la biblioteca	239	81,8
Los libros fueron preparados en la biblioteca antes de comenzar el sistema de préstamo	201	70,3

Una vez terminadas las clases, en el 58% de los casos, los libros se guardan en la biblioteca del establecimiento, en 35,6% de los casos los libros permanecen en un lugar especial de la sala de clases. De acuerdo a lo señalado por los encuestados en este ítem sólo en el 3,7% de los casos los alumnos se llevan los libros a sus hogares. Al analizar esta variable según la dependencia de los establecimientos, no se reportan diferencias.

**Tabla 5: Lugar donde se guardan los libros**

	Frecuencia	%
Un lugar especial dentro de la sala de clases	105	35,6
En la biblioteca CRA	171	58,0
En otro recinto del establecimiento	7	2,4
Los alumnos se los llevan a sus hogares	11	3,7
Otro	1	0,3

Casos válidos 295

Frente a la consulta acerca de si los estudiantes tienen la posibilidad de llevarse los libros a su hogar, según los encargados de biblioteca esta posibilidad está abierta en el 70,1% de los casos de la muestra (209 casos); dentro de los cuales cabe señalar que el 3,7% de hecho los alumnos se llevan los libros a su hogar.

También se consultó por el sistema de préstamos de los libros de MLD, de las respuestas de los coordinadores se desprende que no existe una modalidad única respecto de la periodicidad de los mismos. El préstamo diaria y/o semanal representa la modalidad más frecuente entre los establecimientos de la muestra (74,8% de los casos).

**Tabla 6: Sistema de préstamo de los libros de MLD**

	Nº de respuestas	% de respuestas	% de casos
Anual	38	12,0	13,7
Semestral	22	6,9	7,9
Mensual	20	6,3	7,2
Semanal	109	34,4	39,4
Diario	98	30,9	35,4
Otro	30	9,5	10,8
Total	317	100,0	114,4

#### IV. Uso y valoración de los libros de MLD

Frente a la pregunta acerca de la asignatura que más frecuentemente utiliza los libros de MLD, los datos reportan que lenguaje y comunicación utiliza los libros en prácticamente la totalidad de los establecimientos (99,3% de los casos), seguido por Historia, Geografía y Ciencias Sociales (33,7%) y Ciencias Naturales (24,8%).

**Tabla 7: Uso de los libros del programa según asignatura**

	Nº	Porcentaje	Porcentaje de casos
Lenguaje y Comunicación	292	52,9	99,3
Matemática	19	3,4	6,5
Historia, Geografía y Ciencias Sociales	99	17,9	33,7
Ciencias Naturales	73	13,2	24,8
Lenguas Indígenas	5	0,9	1,7
Educación Tecnológica	13	2,4	4,4
Artes Visuales	14	2,5	4,8
Música	8	1,4	2,7
Educación Física	12	2,2	4,1
Inglés	10	1,8	3,4
Religión	7	1,3	2,4
Total respuestas	552	100,0	187,8

Los entrevistados asignan alta valoración a la colección de MLD para segundo ciclo básico, tanto respecto de la adecuación de los libros a los niveles en estudio, como de su utilidad en el fomento de la lectura en los estudiantes; ello se corrobora con el alto porcentaje (95,6%) de casos que evalúa muy adecuados/adecuados y 97,2% que los considera muy útiles/útiles para los distintos niveles del ciclo y para el fomento de la lectura en los niños, respectivamente.

**Tabla 8: Valoración de los libros de MLD**

¿Qué tan adecuados le parecen los libros que fueron asignados a cada nivel de 2º ciclo básico?			¿Qué tan útil considera los libros de MLD en el fomento de la lectura en los niños?		
Muy adecuado	133	45,9	Muy útil	190	65,5
Adecuado	144	49,7	Útil	92	31,7
Medianamente adecuado	12	4,1	Medianamente útil	6	2,1
Poco adecuado	1	,3	Poco útil	2	,7
Total	290	100,0	Total	290	100,0

*Casos perdidos 12*

Finalmente, al igual que en el caso de los docentes, se solicitó a los encargados de biblioteca señalaran si estiman necesario introducir algunos aspectos para mejorar el programa. Se obtuvo respuestas de 167 casos, agrupadas de la siguiente manera:

Distribución oportuna y suficiente del material: 27,5% de los casos que responden a esta pregunta, señalan que es preciso mejorar el proceso de distribución de manera que el establecimiento cuente con la cantidad necesaria de libros para los estudiantes y que el tiempo de llegada del material -al menos ejemplares para los profesores- permita que sea incorporado en la planificación escolar. (*"Entrega en la fecha adecuada y cantidad suficiente"; "Entregarlos antes de que comience el año académico para integrarlos en la planificación y organización académica", "La tardanza en llegar los textos a los establecimientos"*).

Diversidad de contenidos: 16,8% de encargados consideran que los libros abarquen mayor diversidad de contenidos que respondan a temáticas o áreas de interés de las distintas asignaturas del currículum (*"Mejoraría bastante si mineduc enviara textos para otras asignaturas y así se podría involucrar a todos los profesores en este programa", "... incluir en el programa mis lecturas diarias textos en las otras asignaturas porque la mayoría de los textos de este programa están relacionadas con el área de lenguaje y comunicación", "...debiera existir mayor diversidad en las temáticas de los libros para evitar que se centralice principalmente en una o dos asignaturas solamente", "Una mayor integración a la lectura en las demás asignaturas"*).

Capacitación: 14,4% señala la importancia de contar con capacitación a los docentes y particularmente a los encargados de biblioteca para el uso eficiente del material (*"...capacitación para los docentes del área y otros subsectores", "Perfeccionamiento para encargado de biblioteca", "Capacitación para el buen uso del material", "Coordinación, supervisión e información más directa sobre el uso del material en su entrega"*).

Difusión: 12% de los entrevistados considera importante mejorar los mecanismos de difusión del programa. A nivel de profesores hacerlo más explícitamente extensivo a todas las asignaturas, a nivel de encargados de biblioteca proporcionar más información e indicaciones específicas para su implementación y funcionamiento (*"Más difusión para los profesores de los otros subsectores aparte de lenguaje y comunicación", "Siento que se debería cumplir con todos los establecimientos en la entrega de estos materiales [sic] se me entrega una encuesta en donde aparece información que jamás me ha llegado", "En este establecimiento falta más difusión del programa ya que son normalmente solo los profesores de lenguaje quienes la utilizan", "...mejorar el proceso de difusión en los establecimientos", "...la implementación del programa resultó en sus inicios con algunas dificultades por la falta de información desde el punto de vista el ministerio el programa nos pareció bien [pero] nos faltó información e indicaciones específicas"*).

Aumentar títulos por curso: 10,2% de los casos propone aumentar la cantidad de títulos por curso, e idealmente contar con toda la colección (*"...más títulos de libros para lectura diaria", "La cantidad de títulos por curso", "Asignando un set de textos por curso para implementar biblioteca de aula o rincón de la lectura el hecho de administrar un solo set de textos dificulta su difusión y manejo por los profesores de asignatura", "Ampliar la cobertura en cuanto a títulos", "Se debería considerar enviar nuevos ejemplares de mis lecturas diarias de los libros que no fueron seleccionados para tener la posibilidad de tener toda la colección", "Más de una colección por curso"*).

Siguen en orden de importancia aspectos relacionados con la necesidad de contar con un sistema de reposición o renovación de la colección luego de un tiempo de uso (*"La posibilidad de pedir libros para completar matriculas de cursos que varían o libros que*

se dan de baja es muy remota en estos momentos tenemos muchos cursos con escasez de libros"); consideraciones acerca del diseño y/o edición de los libros ("La encuadernación de los textos debe ser mas resistentes para resistir el uso diario debería ser acompañados con material de difusión y un taller para profesores", "Deberían de ir innovando todo los anos tener una lectura más entretenida para llamar la atención a los alumnos como ser comic o revistas").

Luego alusiones a la entrega de la guía didáctica, en el sentido de procurar que cada docente cuente con una para el trabajo del programa con sus estudiantes ("Mejorar en el envío de guías aunque igual sin ellas los libros fueron utilizados"); velar por la pertinencia de las lecturas de acuerdo a los grupos etéreos a los cuales están destinados los libros ("Que se edite material de lectura cuyo contenido sea más atractivo para los alumnos esto es que este vinculado con sus intereses"), y, mejorar el proceso de selección de los libros para cada curso ("Que se envíe el nombre de los libros con sus respectivos temas y el colegio en conjunto con director profesores y ensayo CRA seleccionar los materiales de acuerdo a la necesidad")

**Tabla 9: Aspectos a mejorar del programa según los encargados de biblioteca.**

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Distribución oportuna y suficiente del material	46	24,5	27,5
Diversidad de contenidos	35	18,6	21,0
Capacitación	24	12,8	14,4
Difusión	20	10,6	12,0
Aumentar títulos por curso	17	9,0	10,2
Reposición/renovación de la colección	16	8,5	9,6
Edición/diseño	10	5,3	6,0
Guía didáctica	8	4,3	4,8
Pertinencia	7	3,7	4,2
Proceso de selección	3	1,6	1,8
Evaluación y monitoreo del programa	2	1,1	1,2
Total	188	100	112,6

Casos válidos 167

## TERCERA PARTE: ESTUDIANTES

### I. Características de los encuestados

Responden el cuestionario de valoración de la lectura un total de 10.683 estudiantes de 349 de los 353 establecimientos de la muestra<sup>13</sup>. De ellos, el 45,8% son hombres, el 51,6% de establecimientos municipales y 51,6% particulares subvencionados, la distribución por asignatura y curso por los cuales responden es la siguiente:

**Tabla 1: Distribución de estudiantes según curso**

	n	
5° Básico	2581	24,2
6° Básico	2669	25,0
7° Básico	2672	25,1
8° Básico	2733	25,6

Casos válidos 1.655 casos perdidos 28

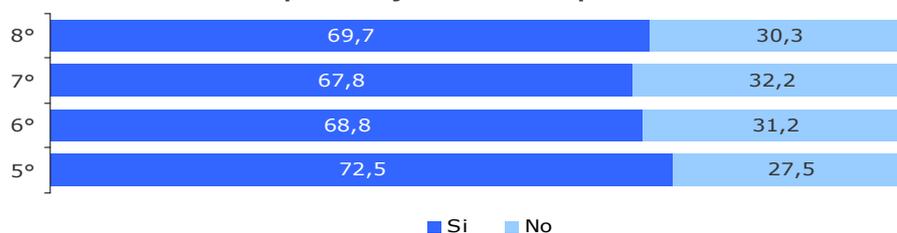
### II. Uso de Mis Lecturas Diarias

A través de cuatro preguntas formuladas a los estudiantes se recogió información respecto del uso, frecuencia de uso y la recepción en los estudiantes de los libros de lectura de la colección MLD para los niveles 5° a 8° básico.

De acuerdo a los datos proporcionados por los 7.349 estudiantes (69,7%)<sup>14</sup>, pertenecientes a 347 establecimientos de la muestra (98,3%), declaran haber usado el año pasado los libros de la colección *Mis Lecturas Diarias*. Al interior de este grupo, 72,8 de los estudiantes son de establecimientos municipales y 66,9% particulares subvencionados.

Al desagregar la información según el curso de los estudiantes, es posible observar que el curso en donde más se usó el material de MLD es quinto básico<sup>15</sup>.

**Gráfico 1**  
**Uso Mis Lecturas Diarias durante 2013,**  
**porcentaje estudiantes por curso**



Base: 10,509

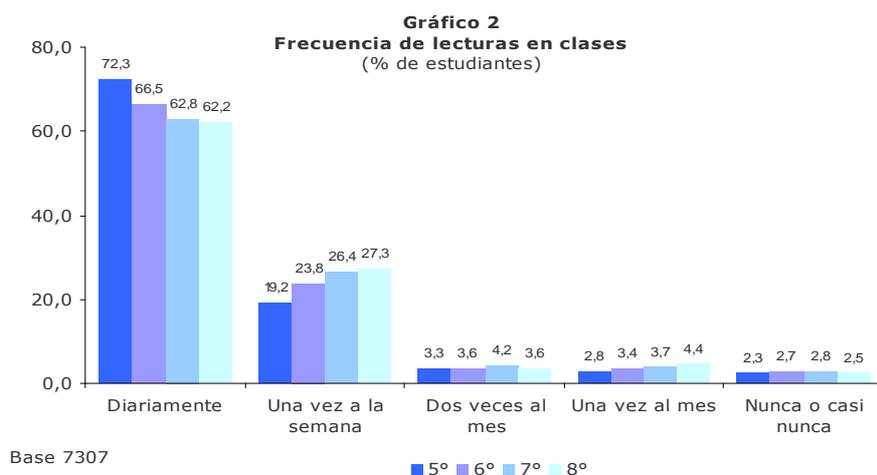
<sup>13</sup> Se esperaba un retorno de respuestas de 32 estudiantes por establecimiento (8 por nivel), la tasa de respuesta efectiva fue de 97%, lo que representa un promedio de 31 estudiantes por establecimiento.

<sup>14</sup> Sobre un total de 10.537 casos válidos

<sup>15</sup> Diferencia significativa  $p = ,002$

Al consultar a quienes declararon haber usado el año pasado los libros de la colección acerca de la frecuencia con la que se ocupó el material en la sala de clases, dos tercios de los estudiantes reportan una frecuencia *diaria* de lectura, sólo un 10% una frecuencia inferior a *una vez por semana*.

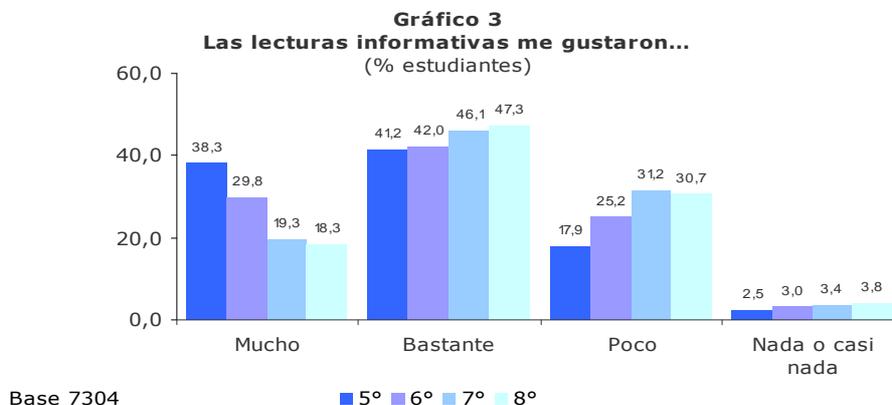
Al analizar las respuestas según el curso de los estudiantes se observa que la mayor frecuencia de lectura decrece a medida que avanzan los cursos; en las frecuencias menores a una vez por semana prácticamente no reportan diferencias entre éstos.



En general, los libros de *lecturas informativas*, fueron del agrado de los estudiantes, así lo afirma el 70,5% de los casos al responder que estos libros les gustaron mucho/bastante (26,4% y 44,2% respectivamente). Sólo el 3,2% manifiesta rechazo total.

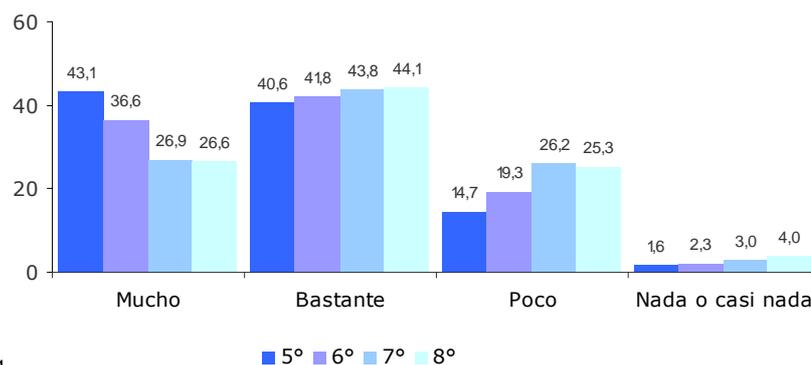
A nivel de dependencia los datos reportan que los estudiantes de establecimientos municipales manifiestan mayor agrado o aceptación de estas lecturas, respecto de sus pares particulares subvencionados (73,1 y 67,9%)

Vistas las respuestas desde el curso de los estudiantes de la muestra se observa, los alumnos de 5° básico manifiestan mayor aceptación de estos libros, en comparación con los otros niveles.



Respecto de los *libros de lecturas literarias*, los datos proporcionados por los estudiantes muestran que éstos tuvieron una mejor acogida entre ellos: 75,8% declara que las lecturas literarias les gustaron *mucho/bastante* (33,2% y 42,5% respectivamente). La desagregación de estos resultados según sexo reporta que para las mujeres estas lecturas fueron de mayor agrado. A nivel de curso, se repite el patrón antes descrito.

**Gráfico 4**  
**Las lecturas literarias me gustaron**  
 (% estudiantes)



Base 7261

## SINTESIS DE RESULTADOS

Dos tercios de los profesores consultados declara haber usado e incorporado en el desarrollo de su curso, al menos uno de los libros de la colección Mis Lecturas Diarias durante el año en estudio.

El modo de incorporación predominante es a través de la planificación mensual y usar los libros sólo en algunas clases como un recurso para apoyar los contenidos vistos en clases, como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones y para el desarrollo de actividades de los alumnos mediante la selección de lecturas.

Si bien la *lectura y escritura*, el *escuchar lecturas* y la *lectura silenciosa* son las formas de leer los libros MLD sugeridas por el programa más utilizadas por los docentes del estudio, la *lectura silenciosa* destaca como la más utilizada en contraposición a la *lectura coral de poesía* considerada sólo por el 3.4% de los docentes encuestados.

De lo expresado tanto de los propios docentes como de los encargados de biblioteca, prácticamente en la totalidad de los establecimientos los libros de la colección son usados en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, seguida muy de lejos por Historia, Geografía y Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, en el resto de las asignaturas los docentes que usan los recursos no superan el 6%.

Docentes y encargados de biblioteca asignan gran valoración a los libros de la colección MLD entregados a los establecimientos. Los docentes destacan la calidad material de los libros (ilustraciones, papel, nitidez y gráfica) y la pertinencia de las lecturas para el desarrollo de las actividades del sector, su variedad y extensión, y su adecuación a los intereses de los estudiantes, no obstante al momento de evaluar su nivel de exigencia las opiniones entre los docentes se dividen.

Por su parte, los encargados de biblioteca centran su valoración en la utilidad de la colección para el fomento en la lectura en los estudiantes.

Claramente el mayor uso y valoración de MLD se ubica en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

En sentido contrario, el bajo uso o no uso del material, radicado fundamentalmente en la asignatura de Matemática (y en menor medida en Historia, Geografía y Ciencias Sociales), se explica por el bajo o ningún conocimiento del programa MLD estrechamente asociado a su difusión al interior de los establecimientos, a la participación en el proceso de elegibilidad de los libros y al tiempo disponible del material para la asignatura durante el año escolar.

La lectura de las recomendaciones hechas por los actores para el mejoramiento del programa deja entrever que tanto las sugerencias metodológicas como de los temas asociados a los contenidos de las lecturas no ofrecen la suficiente cantidad y variedad temática para ser usadas como un recurso para en el conjunto de asignaturas que comprenden el currículum escolar.

Aún así, el programa cuenta con una alta valoración por parte de los docentes que atienden el segundo ciclo básico, a la vez que reconocen su contribución al mejoramiento de la capacidad lectora de los estudiantes, junto con incrementar su interés por la lectura.

A nivel de gestión, la colección de libros MLD se encuentra instalada en la Biblioteca CRA en el 90% de los establecimientos de la muestra. Sin embargo, aunque en el 70% de los casos los estudiantes pueden llevarse los libros a su hogar, en un porcentaje muy marginal de los casos los estudiantes efectivamente los llevan.

## **B. VALORACIÓN DE LA LECTURA**

Respondiendo al interés del equipo encargado de llevar la política de entrega de recursos de aprendizaje a los establecimientos subvencionados del país (equipo CRA), en orden a conocer los intereses y el valor que los estudiantes asignan a la lectura, se aplicó un cuestionario a estudiantes de 5° a 8° básico que aborda tres dimensiones: intereses lectores, valoración de la lectura y autoconcepto lector.

Para el caso de las dos últimas dimensiones se seleccionaron y/o adaptaron ítemes provenientes de un test desarrollado por Gambrell et al (1996) diseñado para obtener un perfil de motivación a la lectura<sup>16</sup>, cuyos supuestos se fundan en una serie de estudios que sugieren una conexión entre la motivación y el logro, haciendo énfasis en el papel de la percepción subjetiva de competencia y el valor de la tarea como determinantes de la motivación y la dedicación a la tarea (para este caso específico, la tarea de lectura).

Si bien el test fue concebido como una herramienta para el docente, ya que proporciona evidencia para ahondar en el conocimiento de sus estudiantes en relación a la lectura -y definir estrategias para su desarrollo- el uso dado en el contexto de este estudio tiene más bien un carácter exploratorio y descriptivo, en tanto una primera aproximación al conocimiento de la relación o el encuentro entre los estudiantes y la lectura.

Dicho lo anterior, se presentan a continuación los resultados organizados en cuatro secciones: Intereses, frecuencia y espacios de lectura, Valoración de la lectura, Autoconcepto lector y Motivación a la lectura.

### **I. Intereses, frecuencia y espacios de lectura**

---

Para indagar acerca de los intereses de lectura se formuló a los estudiantes una serie de proposiciones frente a las cuales ellos debían marcar la o las alternativas que más se ajustaran a sus gustos o prácticas.

En primer lugar, para conocer la frecuencia de lectura, frente a la oración "*leer un libro por placer es algo que hago...*", las respuestas de los estudiantes<sup>17</sup> señalan que en el 62.2% de los casos la lectura por placer es algo que se realiza ocasionalmente/nunca o casi nunca (49.4% ocasionalmente). Sólo el 16,9% de los estudiantes declara leer diariamente y 20.8% semanalmente.

Al introducir a análisis la variable sexo de los estudiantes, se observa que las mujeres significativamente reportan una mayor frecuencia de lectura que sus compañeros.

---

<sup>16</sup> Desarrollado por Gambrell, Martin, Codling y Masón. Ref. "Assessing motivation to read", *The Reading Teacher*, Vol. 49, N° 7, April 1996.

<sup>17</sup> 10.616 casos válidos

**Tabla 1: Frecuencia de lectura según sexo**

	Diariamente	Semanalmente	Ocasionalmente	Nunca o casi nunca	Total
Hombres	658 13,6 36,6	1023 21,1 46,5	2390 49,3 45,6	776 16,0 56,9	4847 100,0 45,7
Mujeres	1140 19,8 63,4	1177 20,4 53,5	2855 49,6 54,4	588 10,2 43,1	5760 100,0 54,3
Total	1798 17,0 100,0	2200 20,7 100,0	5245 49,4 100,0	1364 12,9 100,0	10607 100,0 100,0

Casos perdidos 76 P= 0.000

A nivel de curso es posible observar que los estudiantes de 5° básico son significativamente más lectores que los de los cursos posteriores y que, a medida que van avanzando en curso los estudiantes van disminuyendo la frecuencia de lectura.

**Tabla 2: Frecuencia de lectura según curso**

Curso	Diariamente	Semanalmente	Ocasionalmente	Nunca o casi nunca	Total
5°	652 25,5 36,4	678 26,5 30,8	1015 39,7 19,4	209 8,2 15,4	2554 100,0 24,1
6°	460 17,3 25,7	629 23,7 28,5	1272 47,8 24,3	298 11,2 22,0	2659 100,0 25,1
7°	335 12,6 18,7	459 17,3 20,8	1466 55,2 28,0	394 14,8 29,1	2654 100,0 25,1
8°	344 12,6 19,2	438 16,1 19,9	1485 54,6 28,4	455 16,7 33,6	2722 100,0 25,7
Total	1791 16,9 100,0	2204 20,8 100,0	5238 49,5 100,0	1356 12,8 100,0	10589 100,0 100,0

Casos perdidos 94 P= 0.000

Respecto de los espacios de de lectura *la casa* figura en el primer lugar de preferencia, así lo señala el 58,7% de los casos (62,9% de hombres y 55,2% de mujeres), seguido de la lectura *al aire libre* con 27,9 de las preferencias (32,6% de mujeres, 22,5% de hombres. Claramente, para los estudiantes el metro o el bus no son para los estudiantes un espacio y tiempo de lectura, probablemente para ellos constituyan más bien un espacio de interacción con otros (ya sea personal o virtual).

Los espacios escolares son preferidos sólo por el 12,3% de los estudiantes (5,2% la sala de clases y 7,1% la biblioteca escolar) y, tal como se puede observar en la tabla 3, a medida que los estudiantes avanzan en grados escolares menor es la preferencia por estos espacios para la lectura.

**Tabla 3: Espacio preferido de lectura según sexo**

SEXO	Mi casa	La sala de clases	La biblioteca de la escuela	En el metro o en el bus	Al aire libre	Total
Hombres	3034 62,9 49,0	316 6,5 58,2	335 6,9 44,7	55 1,1 45,8	1085 22,5 36,9	4825 100,0 45,8
Mujeres	3156 55,2 51,0	227 4,0 41,8	414 7,2 55,3	65 1,1 54,2	1855 32,4 63,1	5717 100,0 54,2
Total	6190 58,7 100,0	543 5,2 100,0	749 7,1 100,0	120 1,1 100,0	2940 27,9 100,0	10542 100,0 100,0

Casos perdidos 141 P= 0.000

**Tabla 4: Espacio preferido de lectura según curso**

Curso	Mi casa	La sala de clases	La biblioteca de la escuela	En el metro o en el bus	Al aire libre	Total
5°	1373 54,0 22,2	148 5,8 27,3	284 11,2 38,0	28 1,1 23,5	711 27,9 24,2	2544 100,0 24,2
6°	1454 55,2 23,5	156 5,9 28,7	193 7,3 25,8	20 0,8 16,8	813 30,8 27,7	2636 100,0 25,0
7°	1628 61,6 26,4	133 5,0 24,5	151 5,7 20,2	34 1,3 28,6	698 26,4 23,7	2644 100,0 25,1
8°	1721 63,7 27,9	106 3,9 19,5	120 4,4 16,0	37 1,4 31,1	717 26,5 24,4	2701 100,0 25,7
Total	6176 58,7 100,0	543 5,2 100,0	748 7,1 100,0	119 1,1 100,0	2939 27,9 100,0	10525 100,0 100,0

Casos perdidos 158 P= 0.000

Para indagar acerca de los intereses de lectura, se consultó a los estudiantes acerca de sus preferencias en cuanto a formatos, tipos y temáticas de lectura. Para los dos últimos temas se solicita a los estudiantes marcar las dos alternativas que más se ajusten a sus preferencias.

En términos de formatos de lectura, la información proporcionada por los estudiantes reporta que el *libro* cuenta con la mayor preferencia por parte de los estudiantes, duplicando porcentualmente a la segunda preferencia "*páginas de Internet*" (52.2% vs 24%). A la vez, si bien los datos muestran que los *libros electrónicos* o *e-book* obtienen la menor frecuencia, más que por razones de preferencia es dable suponer que por razones de acceso a este formato; por tanto, es el *diario* el formato que concita la menor atención de los estudiantes encuestados.

Al poner estos datos en relación con la variable género, se constata que tanto para las mujeres como para los hombres el formato *libro* es el que obtiene la mayor

preferencia. Frente al resto de los formatos se observan diferencias entre ambos géneros y estas son estadísticamente significativas. Una primera diferencia se consigna frente a la *lectura de páginas de Internet*, segundo formato preferido por los hombres (31,2% hombres vs 18% mujeres); luego, aún cuando pocensualmente la preferencia frente a los *diarios* es marginal, los hombres más que duplican a sus compañeras en la lectura de este formato. Por último, en el caso de las mujeres se observa que su segunda preferencia tiende a distribuirse entre la *lectura de revistas* y las *páginas de Internet* (19.9% y 18% respectivamente).

**Tabla 5: Formatos de lectura preferidos según sexo**

	Hombres	Mujeres	Total
Libros	2280 47,3	3233 56,4	5513 52,2
Revistas	554 11,5	1142 19,9	1696 16,1
Diarios	323 6,7	143 2,5	466 4,4
Páginas de Internet	1503 31,2	1033 18,0	2536 24,0
Libros electrónicos o e-book	164 3,4	178 3,1	342 3,2
Total	4824 100,0	5729 100,0	10553 100,0

Casos perdidos 130 P= 0,000

A nivel de cursos, resulta interesante observar que a medida que los estudiantes van avanzando de grado disminuyen significativamente sus preferencias por la lectura de libros y aumentan de manera progresiva y significativa las preferencias por los otros formatos.

**Tabla 6: Formatos de lectura preferidos según curso**

	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Libros	1638 64,2	1440 54,4	1247 47,2	1181 43,8	5506 52,3
Revistas	337 13,2	419 15,8	481 18,2	456 16,9	1693 16,1
Diarios	71 2,8	108 4,1	123 4,7	163 6,0	465 4,4
Páginas de Internet	443 17,4	604 22,8	709 26,9	773 28,6	2529 24,0
Libros electrónicos o e-book	62 2,4	74 2,8	80 3,0	126 4,7	342 3,2
Total	2551 100,0	2645 100,0	2640 100,0	2699 100,0	10535 100,0

Casos perdidos 148 P= 0,000

Respecto de los tipos de lectura los cuentos y los *comics* encabezan las preferencias de los estudiantes de la muestra (37,6% y 36% respectivamente), un segundo grupo de preferencias estaría dado por las *novelas de ficción* y los *artículos de entretenimiento*, en

sentido opuesto concitan menor interés en los estudiantes los *artículos de información* (8,9%).

Es importante destacar que, del total de estudiantes que responde a esta solicitud (10.535) sólo 11% declaran abiertamente no leer o que no les gusta leer. En la categoría otros, aunque marginal en términos de porcentaje, los estudiantes agregan *biografías* y la *Biblia*.

**Tabla 7: Tipos de lectura preferidos**

Tipos de lectura	Respuestas		% de casos
	n	%	
Cuentos	3908	23,3	37,6
Comics	3740	22,3	36,0
Novelas de ficción	3049	18,1	29,3
Artículos de entretenimiento	2286	13,6	22,0
Poesía	1530	9,1	14,7
Novelas históricas	1221	7,3	11,7
Artículos de información	928	5,5	8,9
Otros	143	0,9	1,4

Casos válidos 10400 casos perdidos 283

Al incorporar la variable genero en estos resultados es posible observar patrones diferenciados de preferencias por los tipos de lectura entre los y las estudiantes, numerados en la tabla siguiente según orden porcentual de preferencias. En el caso de los hombres claramente los *comics* resultan ser el tipo de lectura que obtiene las mayores preferencias (52,1%), en tanto que para las mujeres se posiciona en el tercer lugar de preferencias (22.5%); siguen en orden de frecuencia masculina los cuentos (30%) y las *novelas de ficción* (24.3%) y como última preferencia la *poesía* (8.5%).

En el caso de las mujeres los cuentos son el tipo de lectura que obtiene el mayor porcentaje de preferencias (43.9%), seguido por las *novelas de ficción* (33,5%) y los *comics* y como última opción los *artículos de información* (7.2%).

**Tabla 8: Tipos de lectura preferidos según sexo y curso**

Tipos de lectura	Hombres		Mujeres		Total
	Curso	n	Curso	n	
Novelas de ficción	3°	1153 24,3	2°	1894 33,5	3047
Novelas históricas	6°	476 10,0	6°	745 13,2	1221
Cuentos	2°	1423 30,0	1°	2481 43,9	3904
Poesía	7°	402 8,5	5°	1126 19,9	1528
Comics	1°	2467 52,1	3°	1270 22,5	3737
Artículos de información	5°	522 11,0	7°	405 7,2	927
Artículos de entretenimiento	4°	1131 23,9	4°	1154 20,4	2285
Otros		37 0,8		106 1,9	143
Total		4738		5654	10392

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

A nivel de curso, al igual que en los formatos de lectura, se observa una progresión en las preferencias de los estudiantes respecto de las novelas de ficción, las novelas históricas y los artículos de información y, de manera inversa, un decrecimiento de las preferencias frente a los cuentos, la poesía y levemente en el caso de los comics. Sólo en el caso de los artículos de entretenimiento los porcentajes de preferencias son similares entre los estudiantes de los distintos cursos.

**Tabla 9: Tipos de lectura preferidos según curso**

	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Novelas de ficción	426 16,9	703 26,9	854 33,0	1052 39,6	3035
Novelas históricas	234 9,3	274 10,5	335 12,9	373 14,0	1216
Cuentos	1248 49,6	1038 39,7	845 32,6	775 29,2	3906
Poesía	573 22,8	395 15,1	284 11,0	278 10,5	1530
Comics	942 37,5	988 37,8	947 36,5	858 32,3	3735
Artículos de información	170 6,8	197 7,5	241 9,3	319 12,0	927
Artículos de entretenimiento	502 20,0	571 21,9	605 23,4	599 22,5	2277
Otros	18 0,7	35 1,3	39 1,5	51 1,9	143
Total	2514	2612	2591	2658	10375

*Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.*

Una última indagación acerca de las preferencias de lectura de los estudiantes refirió a los temas de lectura, agrupados en *fantasía, historia, terror, ciencia, amor, aventuras y relaciones familiares*.

De acuerdo a los datos proporcionados por los estudiantes, los temas que más lectores atraen son el *terror* y las *aventuras*, concentrando la cuarta parte de las respuestas y a poco más del 40% de los casos cada uno. Las temáticas relacionadas con las *relaciones familiares* y la *ciencia* son las menos señaladas por los estudiantes de la muestra.

De la revisión de los temas contenidos en la categoría *otros*, surgen como temas de interés de los estudiantes: *deportes, entretenimiento* (moda, música, historias de cantantes o películas), *actualidad, mitos y leyendas, humor y religión*.

**Tabla 10: Temas de lectura preferidos**

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Fantasía	3389	19,5	32,4
Historia	1394	8,0	13,3
Terror	4440	25,6	42,5
Ciencia	650	3,7	6,2
Amor	2871	16,5	27,5
Aventuras	4223	24,3	40,4
Relaciones familiares	254	1,5	2,4
Otro	154	0,9	1,5
Total	17375	100,0	

Al hacer la distinción según el género de los estudiantes, es posible observar diferencias significativas entre las preferencias. Para casi el 50% de los hombres el terror y las aventuras concentran sus intereses lectores (situación que en las mujeres corresponde a casi un tercio de los casos); en segundo lugar destaca la fantasía como un tema que atrae al 30% de ellos (porcentaje relativamente similar al de las mujeres en esa temática). En el caso de las mujeres, el amor surge como el tema que concentra más respuestas y hace la mayor diferencia de preferencia ambos géneros: 42,5% mujeres vs. 9,5% hombres. En segundo lugar, destaca entre ellas el terror (38.3%) y luego la fantasía y las aventuras (34,1% y 34,7% respectivamente).

**Tabla 11: Temas de lectura preferidos según sexo**

Temas	Hombres	Mujeres
Fantasía	1452 30,4	1934 34,1
Historia	807 16,9	585 10,3
Terror	<b>2266</b> <b>47,4</b>	<b>2171</b> <b>38,3</b>
Ciencia	415 8,7	234 4,1
Amor	456 9,5	<b>2412</b> <b>42,5</b>
Aventuras	<b>2251</b> <b>47,1</b>	1970 34,7
Relaciones familiares	68 1,4	186 3,3
Otro	101 2,1	53 0,9
Total	4779 100,0	5671 100,0

*Casos perdidos 233*

A nivel de curso se observa una cierta estabilidad en los porcentajes de respuestas entre los cursos frente a las distintas temáticas con la excepción del *amor* y *aventuras*. En efecto, como se puede observar en la tabla siguiente, el *amor* aumenta progresivamente las preferencias según progresan los grados, en tanto que las *aventuras*, decrecen en preferencias a medida que aumenta la progresión de los cursos.

**Tabla 12: Temas de lectura preferidos según curso**

	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Fantasía	852 33,6	865 33,0	828 31,8	838 31,4	3383
Historia	373 14,7	331 12,6	359 13,8	330 12,4	1393
Terror	1044 41,2	1197 45,7	1079 41,4	1111 41,6	4431
Ciencia	164 6,5	174 6,6	146 5,6	163 6,1	647
Amor	538 21,2	624 23,8	727 27,9	970 36,3	2859
Aventuras	1144 45,1	1060 40,4	1059 40,6	951 35,6	4214
Relaciones familiares	79 3,1	42 1,6	61 2,3	71 2,7	253
Otro	27 1,1	32 1,2	42 1,6	53 2,0	154
Total	2536	2622	2606	2669	10433

*Casos perdidos 250*

## II. Valoración de la lectura

Para abordar la valoración que los estudiantes asignan a la lectura, se les presentaron seis ítems con alternativas de respuestas frente a las cuales debían marcar aquella que más les identificara. Cada alternativa de respuesta representa un punto en un continuo de respuesta de más positivo a menos positivo de valoración.

Frente al ítem *la lectura para es mí...*, cuyas alternativas de respuesta aluden a significados posibles para los estudiantes, el 39,6% los casos señala que es *una forma de entretenimiento*; para el 33,8% de los casos constituye una *ayuda en mis estudios* y sólo para el 11,6% *algo que no me agrada mucho pero tengo que hacerlo*, es decir, una obligación.

Al desagregar las respuestas de los estudiantes según género, se observa que para mayor porcentaje de mujeres que de hombres la lectura es *una forma de entretenimiento*, menos una *obligación* y menos *una forma de tener información*.

**Tabla 13: La lectura para mí es... según sexo**

La lectura para mí es	Hombres	Mujeres	Total
Una forma de entretenimiento	1684 34,9	2498 43,6	4182 39,6
Una forma de tener información	861 17,8	716 12,5	1577 14,9
Una ayuda en mis estudios	1609 33,3	1965 34,3	3574 33,8
Algo que no me agrada mucho pero tengo que hacerlo	677 14,0	549 9,6	1226 11,6
Total	4831 100,0	5728 100,0	10559 100,0

Casos perdidos 124

A nivel de curso se observa decrecimiento del valor de la lectura como *una forma de entretenimiento*; los estudiantes se van alejando de la lectura como objeto de *entretenimiento* y como una *ayuda en sus estudios*, y va incrementando leve pero sostenidamente la lectura como una forma de *obtener información* y como *algo que no agrada pero tienen que hacerlo*.

**Tabla 14: La lectura para mí es... según curso**

La lectura para mí es	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Una forma de entretenimiento	1036 40,7	1128 42,6	979 37,0	1029 38,1	4172 39,6
Una forma de tener información	332 13,0	341 12,9	393 14,9	509 18,8	1575 14,9
Una ayuda en mis estudios	983 38,6	919 34,7	905 34,2	767 28,4	3574 33,9
Algo que no me agrada mucho pero tengo que hacerlo	196 7,7	260 9,8	368 13,9	397 14,7	1221 11,6
Total	2547 100,0	2648 100,0	2645 100,0	2702 100,0	10542 100,0

Casos perdidos 141

Al centrar la atención sólo respecto de la lectura como una forma de entretención, tres cuartas partes de los estudiantes señalan que la lectura es una forma entretenida de pasar el tiempo (17,8% *muy entretenida* y 57,8% *entretendida*), y significativamente mucho más entretenida para las mujeres y más aburrida para los hombres. La distribución de las respuestas según curso, tal como se puede observar en la tabla subsiguiente, con la excepción de la categoría *me entretiene*, varían a medida que progresan los cursos haciéndose la lectura menos entretenida y más aburrida.

**Tabla 15: Pasar el tiempo leyendo... según sexo**

Pasar el tiempo leyendo...	Hombres	Mujeres	Total
Me entretiene mucho	596 12,4	1286 22,3	1882 17,8
Me entretiene	2733 56,7	3387 58,8	6120 57,8
Me aburre	1215 25,2	933 16,2	2148 20,3
Me aburre mucho	279 5,8	152 2,6	431 4,1
Total	4823 100,0	5758 100,0	10581 100,0

**Tabla 16: Pasar el tiempo leyendo... según curso**

Pasar el tiempo leyendo...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Me entretiene mucho	675 26,4	475 17,9	337 12,7	393 14,5	1880 17,8
Me entretiene	1452 56,9	1561 59,0	1557 58,9	1539 56,6	6109 57,8
Me aburre	327 12,8	524 19,8	634 24,0	658 24,2	2143 20,3
Me aburre mucho	98 3,8	88 3,3	116 4,4	128 4,7	430 4,1
Total	2552 100,0	2648 100,0	2644 100,0	2718 100,0	10562 100,0

Frente a la consulta acerca de la motivación de sus amigos por la lectura, el 36.7% de los estudiantes señalan que para sus amigos leer es muy entretenido/entretendido (11,8% y 24,9% respectivamente); en sentido opuesto 9,9% considera que para sus amigos leer es muy aburrido.

Al hacer la lectura conjunta entre los resultados de esta variable y la anterior (leer es para mi...), particularmente el primer y cuarto ítem de ésta, se observa un patrón común: poco más de un tercio considera que leer es entretenido, para alrededor del 10% es muy aburrido; la lectura resulta ser más entretenida para las mujeres y, a medida que van avanzando de curso la lectura se hace menos entretenida y más aburrida. Esta situación podría dar lugar a pensar que los estudiantes, al hacer el

juicio sobre la motivación de sus amigos frente a la lectura, están proyectando su propia motivación, cuestión que para los efectos de este estudio valida las respuestas de la primera variable.

**Tabla 17: Para mis mejores amigos leer es... según sexo**

Para mis mejores amigos leer es	Hombres	Mujeres	Total
Muy entretenido	444 9,1	805 14,0	1249 11,8
Entretenido	1128 23,2	1514 26,3	2642 24,9
Ni entretenido ni aburrido	1808 37,2	2193 38,0	4001 37,7
Aburrido	915 18,8	767 13,3	1682 15,8
Muy aburrido	563 11,6	487 8,4	1050 9,9
Total	4858 100,0	5766 100,0	10624 100,0

Casos perdidos 59

**Tabla 18: Para mis mejores amigos leer es... según curso**

Para mis mejores amigos leer es	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Muy entretenido	484 18,9	323 12,2	217 8,1	218 8,0	1242 11,7
Entretenido	833 32,5	694 26,2	548 20,6	563 20,7	2638 24,9
Ni entretenido ni aburrido	712 27,8	967 36,4	1139 42,7	1177 43,2	3995 37,7
Aburrido	317 12,4	422 15,9	449 16,8	492 18,1	1680 15,8
Muy aburrido	217 8,5	247 9,3	313 11,7	273 10,0	1050 9,9
Total	2563 100,0	2653 100,0	2666 100,0	2723 100,0	10605 100,0

Llama la atención el giro de la valoración de la lectura en los estudiantes, al situarla ésta ya no en el plano de la entretención o el goce/placer lector, sino que en un plano más formal en tanto un medio para adquirir conocimientos o para acceder a ámbitos de interés personal. Una primera constatación de lo anterior puede observarse frente al enunciado *las personas que leen mucho me parecen...*, en donde el 70,3% de los estudiantes manifiestan *muy interesantes/interesantes* (30,2% y 40,1% respectivamente) frente al 10,2 que consideran que no son interesantes (5,7% *no tan interesantes* y 4,5% *aburridas*).

Observados los datos desde la variable sexo, se confirma la tendencia hasta ahora descrita, que señala que las mujeres otorgan mayor valor a la lectura que los hombres.

**Tabla 19: Las personas que leen mucho me parecen... según sexo**

Las personas que leen mucho me parecen	Hombres	Mujeres	Total
Muy interesantes	1343 27,6	1870 32,4	3213 30,2
Interesantes	1892 38,9	2381 41,2	4273 40,1
Ni interesantes ni aburridas	1013 20,8	1057 18,3	2070 19,4
No tan interesantes	351 7,2	259 4,5	610 5,7
Aburridas (latosas)	266 5,5	211 3,7	477 4,5
Total	4865 100,0	5778 100,0	10643 100,0

A nivel de curso, llama la atención el comportamiento de las respuestas de los estudiantes frente a las categorías *muy interesantes* e *interesantes* que muestran una progresión inversa: mientras la categoría *muy interesante* decrece porcentualmente, la categoría *interesantes* aumenta.

**Tabla 20: Las personas que leen mucho me parecen... según curso**

Las personas que leen mucho me parecen	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Muy interesantes	1031 40,2	804 30,2	680 25,5	692 25,4	3207 30,2
Interesantes	974 38,0	1082 40,6	1108 41,5	1102 40,4	4266 40,2
Ni interesantes ni aburridas	336 13,1	468 17,6	592 22,2	668 24,5	2064 19,4
No tan interesantes	135 5,3	182 6,8	159 6,0	133 4,9	609 5,7
Aburridas (latosas)	90 3,5	127 4,8	128 4,8	133 4,9	478 4,5
Total	2566 100,0	2663 100,0	2667 100,0	2728 100,0	10624 100,0

Resulta claro que para la casi totalidad (97,8%) de los estudiantes de la muestra *comprender bien lo que leen* reviste importancia, y más aún más de tres cuartas partes de los estudiantes lo considera *muy importante*. Tal como lo muestran las tablas siguientes, esta opinión no reporta grandes diferencias a nivel de género ni de cursos.

**Tabla 21: Comprender bien lo que leo es... según sexo**

Comprender bien lo que leo es	Hombres	Mujeres	Total
Muy importante	3532 73,1	4600 79,9	8132 76,8
Importante	1158 24,0	1065 18,5	2223 21,0
Poco importante	107 2,2	72 1,3	179 1,7
Muy poco importante	32 0,7	18 0,3	50 0,5
Total	4829 100,0	5755 100,0	10584 100,0

**Tabla 22: Comprender bien lo que leo es... según curso**

Comprender bien lo que leo es	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Muy importante	2014 78,9	2048 77,4	1972 74,4	2085 76,8	8119 76,8
Importante	474 18,6	538 20,3	617 23,3	590 21,7	2219 21,0
Poco importante	50 2,0	45 1,7	49 1,8	33 1,2	177 1,7
Muy poco importante	16 0,6	16 0,6	11 0,4	7 0,3	50 0,5
Total	2554 100,0	2647 100,0	2649 100,0	2715 100,0	10565 100,0

*Pasar el tiempo en la biblioteca es para el 44% de los estudiantes es una buena idea (compartida tanto por hombres como por mujeres) y una excelente idea, para el 22,6% de las mujeres y 17,9% de los hombres. Llama la atención que, al observar las respuestas de las categorías extremas, aquella que alude a la mayor adhesión decrece a medida que avanzan los cursos (31,8% en quinto y 13% en octavo) y aumenta la menor adhesión con los cursos (2,7% en quinto y 6,8% en octavo).*

**Tabla 23: Pasar tiempo en la biblioteca es... según sexo**

Pasar tiempo en la biblioteca es	Hombres	Mujeres	Total
Una excelente idea	867 17,9	1299 22,6	2166 20,5
Una buena idea	2078 43,0	2583 44,9	4661 44,0
Ni una buena, ni una mala idea	1409 29,2	1541 26,8	2950 27,9
Una mala idea	154 3,2	116 2,0	270 2,6
Una idea muy aburrida	323 6,7	216 3,8	539 5,1
Total	4831 100,0	5755 100,0	10586 100,0

**Tabla 24: Pasar tiempo en la biblioteca es... según curso**

Pasar tiempo en la biblioteca es	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Una excelente idea	811 31,8	603 22,7	398 15,0	354 13,0	2166 20,5
Una buena idea	1146 44,9	1190 44,9	1183 44,7	1141 42,0	4660 44,1
Ni una buena, ni una mala idea	470 18,4	668 25,2	843 31,8	958 35,3	2939 27,8
Una mala idea	55 2,2	52 2,0	83 3,1	76 2,8	266 2,5
Una idea muy aburrida	70 2,7	139 5,2	142 5,4	185 6,8	536 5,1
Total	2552 100,0	2652 100,0	2649 100,0	2714 100,0	10567 100,0

Frente al ítem *recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es...* las respuestas de los estudiantes presentan un patrón muy similar al recién descrito.

**Tabla 25: Recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es... según sexo**

Recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es	Hombres	Mujeres	Total
Una muy buena idea	837 17,4	1539 26,8	2376 22,5
Una buena idea	2255 47,0	2923 50,9	5178 49,1
No me parece una buena idea	1174 24,5	1012 17,6	2186 20,7
Me parece una muy mala idea	532 11,1	268 4,7	800 7,6
Total	4798 100,0	5742 100,0	10540 100,0

**Tabla 26: Recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es... según curso**

Recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Una muy buena idea	852 33,6	609 23,1	454 17,2	454 16,8	2369 22,5
Una buena idea	1227 48,4	1384 52,4	1274 48,3	1287 47,5	5172 49,2
No me parece una buena idea	324 12,8	462 17,5	686 26,0	709 26,2	2181 20,7
Me parece una muy mala idea	133 5,2	184 7,0	222 8,4	260 9,6	799 7,6
Total	2536 100,0	2639 100,0	2636 100,0	2710 100,0	10521 100,0

Por último, para explorar la relación de los estudiantes con la lectura con su grupo de pares, para el 59% de los casos la lectura es un tema de conversación con los amigos

–si leo un buen libro siempre/casi siempre lo comento con mis amigos– con mayor prevalencia entre las mujeres y los estudiantes de los cursos inferiores, particularmente 5° básico.

**Tabla 27: Si leo un buen libro... según sexo**

Si leo un buen libro...	Hombres	Mujeres	Total
Siempre lo comento con mis amigos	1278 26,5	1957 34,0	3235 30,5
Casi siempre lo comento con mis amigos	1347 27,9	1669 29,0	3016 28,5
Pocas veces lo comento con mis amigos	1470 30,4	1526 26,5	2996 28,3
Nunca lo comento con mis amigos	735 15,2	609 10,6	1344 12,7
Total	4830 100,0	5761 100,0	10591 100,0

Casos perdidos 9

**Tabla 28: Si leo un buen libro... según curso**

Si leo un buen libro...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Siempre lo comento con mis amigos	892 35,0	792 29,9	767 29,0	777 28,6	3228 30,5
Casi siempre lo comento con mis amigos	731 28,6	778 29,3	734 27,7	770 28,3	3013 28,5
Pocas veces lo comento con mis amigos	620 24,3	734 27,7	786 29,7	850 31,2	2990 28,3
Nunca lo comento con mis amigos	309 12,1	348 13,1	361 13,6	323 11,9	1341 12,7
Total	2552 100,0	2652 100,0	2648 100,0	2720 100,0	10572 100,0

### III. Autoconcepto lector

---

Al igual que en el caso de la valoración de la lectura, se presentó a los estudiantes una serie de frases, con alternativas cerradas de respuesta, con el propósito de explorar en la percepción subjetiva de la competencia en la lectura y la percepción subjetiva de desempeño en relación con los compañeros. Las alternativas de respuestas están construidas como escalas que van desde el polo positivo al negativo de desempeño o actitud.

En primer lugar, se consultó a los estudiantes sobre el nivel de dificultad que representa para ellos la lectura, mediante la frase *leer es para mí...*, frente a lo cual el 52,5% considera que para ellos leer les resulta *muy fácil* (y para las mujeres más que para los hombres) y *relativamente fácil* en el 42,4% de los casos. Al observar el comportamiento de las respuestas según la variable curso, se observa una baja progresiva en los porcentajes de la categoría *leer es para mí muy fácil*, 57,7% en 5°

básico a 48,3% en 8° básico, en tanto que en la categoría *relativamente fácil* la progresión aumenta a medida que avanzan los cursos<sup>18</sup>

**Tabla 29: Leer es para mí... según sexo**

Leer es para mí...	Hombres	Mujeres	Total
Muy fácil	2355 48,8	3199 55,5	5554 52,5
Relativamente fácil	2183 45,2	2308 40,1	4491 42,4
Relativamente difícil	248 5,1	205 3,6	453 4,3
Muy difícil	42 0,9	47 0,8	89 0,8
Total	4828 100,0	5759 100,0	10587 100,0

**Tabla 30: Leer es para mí... según curso**

Leer es para mí...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Muy fácil	1473 57,7	1464 55,3	1297 49,0	1313 48,3	5547 52,5
Relativamente fácil	954 37,4	1041 39,3	1216 46,0	1268 46,6	4479 42,4
Relativamente difícil	102 4,0	121 4,6	110 4,2	120 4,4	453 4,3
Muy difícil	23 0,9	23 0,9	23 0,9	20 0,7	89 0,8
Total	2552 100,0	2649 100,0	2646 100,0	2721 100,0	10568 100,0

Luego se preguntó sobre la autopercepción de los estudiantes en tanto lectores. Del total de casos que responde, 44,5% se considera *un lector regular*; 50,4% muy buen lector/buen lector, en donde las mujeres tienen una autopercepción positiva mayor que sus compañeros<sup>19</sup>. A nivel de curso, tal como se observa en la Tabla 32, a medida que los estudiantes avanzan en curso la autopercepción de los estudiantes como lectores va disminuyendo.

**Tabla 31: Me considero... según sexo**

Me considero...	Hombres	Mujeres	Total
Un muy buen lector	628 13,0	901 15,7	1529 14,4
Un buen lector	1606 33,2	2205 38,3	3811 36,0
Un lector regular	2303 47,6	2416 42,0	4719 44,5
Un mal lector	223 4,6	175 3,0	398 3,8
Un muy mal lector	76 1,6	60 1,0	136 1,3
Total	4836 100,0	5757 100,0	10593 100,0

Casos perdidos 90

<sup>18</sup> Ambas relaciones son estadísticamente significativas:  $p = ,000$

<sup>19</sup> Significativa  $p = ,00$

**Tabla 32: Me considero... según sexo**

Me considero...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Un muy buen lector	526 20,6	426 16,1	275 10,4	299 11,0	1526 14,4
Un buen lector	971 38,1	948 35,7	930 35,1	956 35,2	3805 36,0
Un lector regular	962 37,7	1142 43,0	1293 48,8	1317 48,5	4714 44,6
Un mal lector	62 2,4	98 3,7	119 4,5	115 4,2	394 3,7
Un muy mal lector	30 1,2	39 1,5	35 1,3	31 1,1	135 1,3
Total	2551 100,0	2653 100,0	2652 100,0	2718 100,0	10574 100,0

Al enfrentarlos a su desempeño lector en relación o comparación con sus amigos, el patrón descrito anteriormente, tanto en función del sexo o del grado que cursan los estudiantes.

**Tabla 33: Yo leo... según sexo**

Yo leo...	Hombres	Mujeres	Total
Mucho mejor que mis amigos	685 14,2	871 15,1	1556 14,7
Un poco mejor que mis amigos	1678 34,7	1924 33,4	3602 34,0
Casi igual que mis amigos	2019 41,8	2535 44,1	4554 43,0
No tan bien como mis amigos	395 8,2	405 7,0	800 7,6
Mucho peor que mis amigos	53 1,1	18 0,3	71 0,7
Total	4830 100,0	5753 100,0	10583 100,0

*Casos perdidos 100*

**Tabla 34: Yo leo... según curso**

Yo leo...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Mucho mejor que mis amigos	421 16,5	411 15,5	355 13,4	365 13,4	1552 14,7
Un poco mejor que mis amigos	954 37,4	853 32,2	882 33,3	909 33,4	3598 34,1
Casi igual que mis amigos	987 38,7	1148 43,4	1187 44,8	1221 44,9	4543 43,0
No tan bien como mis amigos	174 6,8	214 8,1	211 8,0	201 7,4	800 7,6
Mucho peor que mis amigos	12 0,5	20 0,8	14 0,5	25 0,9	71 0,7
Total	2548 100,0	2646 100,0	2649 100,0	2721 100,0	10564 100,0

Respecto de la comprensión lectora, 71,1% de los estudiantes considera que *cuando está solo, sin ayuda de nadie, entiende casi todo lo que lee*, y dentro de este grupo, predominan las mujeres superando a sus compañeros en un 10%. En el extremo opuesto sólo el 4,1% de los estudiantes declara entender *casi nada o nada de lo que leen*. Vistos estos datos según el grado que cursan los estudiantes, se observa claramente que a medida que avanzan de grado declaran comprender más lo que leen.

**Tabla 35: Cuando leo solo, sin ayuda de nadie más, entiendo... según sexo**

Cuando leo solo, sin ayuda de nadie más, entiendo...	Hombres	Mujeres	Total
Casi todo lo que leo	3164 65,6	4349 75,7	7513 71,1
Algo de lo que leo	1412 29,3	1213 21,1	2625 24,8
Casi nada de lo que leo	182 3,8	137 2,4	319 3,0
Nada de lo que leo	63 1,3	49 0,9	112 1,1
Total	4821 100,0	5748 100,0	10569 100,0

**Tabla 36: Cuando leo solo, sin ayuda de nadie más, entiendo... según curso**

Cuando leo solo, sin ayuda de nadie más, entiendo...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Casi todo lo que leo	1740 68,4	1867 70,6	1838 69,6	2049 75,4	7494 71,0
Algo de lo que leo	705 27,7	661 25,0	680 25,7	580 21,3	2626 24,9
Casi nada de lo que leo	74 2,9	82 3,1	97 3,7	65 2,4	318 3,0
Nada de lo que leo	26 1,0	34 1,3	27 1,0	25 0,9	112 1,1
Total	2545 100,0	2644 100,0	2642 100,0	2719 100,0	10550 100,0

Si bien el 71% de los estudiantes declara *entender casi todo lo que lee*, sólo el 44,1% declara que cuando su profesor le pregunta acerca de lo que leyó *siempre se le ocurre una respuesta* y un porcentaje levemente superior (47,4%) declara que *algunas veces se le ocurre una respuesta*. Tanto a nivel de curso como del sexo de los estudiantes no se reportan diferencias frente a esta situación.

**Tabla 37: Cuando mi profesor o profesora me pregunta por lo que leí... según sexo**

Cuando mi profesor o profesora me pregunta por lo que leí...	Hombres	Mujeres	Total
Siempre se me ocurre una respuesta	2121 44,0	2546 44,2	4667 44,1
Algunas veces se me ocurre una respuesta	2270 47,1	2741 47,6	5011 47,4
Tengo problemas para que se me ocurra una respuesta	336 7,0	374 6,5	710 6,7
Nunca tengo respuesta	92 1,9	93 1,6	185 1,7
Total	4819 100,0	5754 100,0	10573 100,0

**Tabla 38: Cuando mi profesor o profesora me pregunta por lo que leí... según curso**

Cuando mi profesor o profesora me pregunta por lo que leí...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Siempre se me ocurre una respuesta	1190 46,6	1211 45,8	1131 42,8	1127 41,5	4659 44,1
Algunas veces se me ocurre una respuesta	1173 46,0	1214 45,9	1256 47,6	1358 50,0	5001 47,4
Tengo problemas para que se me ocurra una respuesta	137 5,4	173 6,5	215 8,1	183 6,7	708 6,7
Nunca tengo respuesta	51 2,0	47 1,8	38 1,4	49 1,8	185 1,8
Total	2551 100,0	2645 100,0	2640 100,0	2717 100,0	10553 100,0

Puestos en situación grupal, la proporción de estudiantes que declara compartir su opinión respecto de un libro baja, comparativamente con lo declarado en una situación más formal o menos horizontal como lo es de relación profesor-alumno. Nuevamente aquí aparecen las diferencias entre hombres y mujeres, siendo ellas quienes más declaran *siempre dar su opinión*, y entre los cursos esta participación tiende a bajar entre 5° y 8° básico.

**Tabla 39: Cuando estoy en un grupo comentado un libro, yo... según sexo**

Quando estoy en un grupo comentando un libro, yo...	Hombres	Mujeres	Total
Siempre doy mi opinión	1674 34,7	2362 41,0	4036 38,1
Casi siempre doy mi opinión	1709 35,4	1920 33,4	3629 34,3
Algunas veces doy mi opinión	1193 24,7	1289 22,4	2482 23,5
Nunca doy mi opinión	248 5,1	186 3,2	434 4,1
Total	4824 100,0	5757 100,0	10581 100,0

**Tabla 40: Cuando estoy en un grupo comentado un libro, yo... según curso**

Quando estoy en un grupo comentando un libro, yo...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Siempre doy mi opinión	1092 42,8	1036 39,1	917 34,7	984 36,2	4029 38,1
Casi siempre doy mi opinión	837 32,8	890 33,6	965 36,5	930 34,2	3622 34,3
Algunas veces doy mi opinión	527 20,7	604 22,8	649 24,6	698 25,7	2478 23,5
Nunca doy mi opinión	95 3,7	119 4,5	112 4,2	107 3,9	433 4,1
Total	2551 100,0	2649 100,0	2643 100,0	2719 100,0	10562 100,0

Por otra parte, 64,5% de los estudiantes tiene una buena percepción de su desempeño ante la lectura en voz alta, pero sólo el 20,1% considera que *lo hace muy bien* versus el 44,4% que considera que *lo hace bien*, en donde las mujeres superan a sus compañeros en 5 puntos porcentuales. Desde la perspectiva del curso, la autopercepción del *muy buen desempeño* frente a la lectura en voz alta va decreciendo de 5° a 8° básico, en el resto de las categorías las variaciones en las respuestas de los estudiantes son mínimas.

**Tabla 41: Cuando leo en voz alta... según sexo**

Cuando leo en voz alta...	Hombres	Mujeres	Total
Lo hago muy bien	961 19,9	1172 20,3	2133 20,1
Lo hago bien	2020 41,7	2689 46,7	4709 44,4
Lo hago regular	1628 33,6	1726 29,9	3354 31,6
Lo hago mal	182 3,8	141 2,4	323 3,0
Lo hago muy mal	49 1,0	35 0,6	84 0,8
Total	4840 100,0	5763 100,0	10603 100,0

**Tabla 42: Cuando leo en voz alta... según curso**

Cuando leo en voz alta...	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
Lo hago muy bien	617 24,2	604 22,7	437 16,4	471 17,3	2129 20,1
Lo hago bien	1106 43,3	1125 42,4	1197 45,0	1273 46,9	4701 44,4
Lo hago regular	735 28,8	829 31,2	912 34,3	874 32,2	3350 31,7
Lo hago mal	77 3,0	80 3,0	94 3,5	71 2,6	322 3,0
Lo hago muy mal	19 0,7	17 0,6	19 0,7	27 1,0	82 0,8
Total	2554 100,0	2655 100,0	2659 100,0	2716 100,0	10584 100,0

## IV. Una visión global: Motivación a la lectura

---

A partir de los resultados obtenidos en las dimensiones de valoración de la lectura y autoconcepto lector, se generaron tres índices, uno de valoración, otro de autoconcepto lector y, asumiendo la perspectiva teórica del test de referencia utilizado, un índice global denominado motivación a la lectura, a través de los cuales se pretende hacer una descripción muy general sobre las tendencias o disposiciones hacia la lectura en función del sexo de los estudiantes y de los niveles educativos involucrados en este estudio.

### 1. Valoración

Este índice comprende todos aquellos ítems del cuestionario relacionados con el valor que los estudiantes dan a las tareas de lectura y su participación en actividades de lectura. Los ítems involucrados son los siguientes:

- Leer un libro por placer es algo que hago...
- La lectura para mí es...
- Para mis mejores amigos leer es...
- Las personas que leen mucho, me parecen...
- Pasar tiempo en la biblioteca es...
- Comprender bien lo que leo es...
- Recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es...
- Si leo un buen libro...
- Pasar el tiempo leyendo...

El puntaje máximo del índice es igual a 36, siendo 9 el puntaje inferior, a partir de este rango se definieron 3 niveles de valoración: baja= 9-17 puntos, media= 18-26 puntos, alta=27-36 puntos.

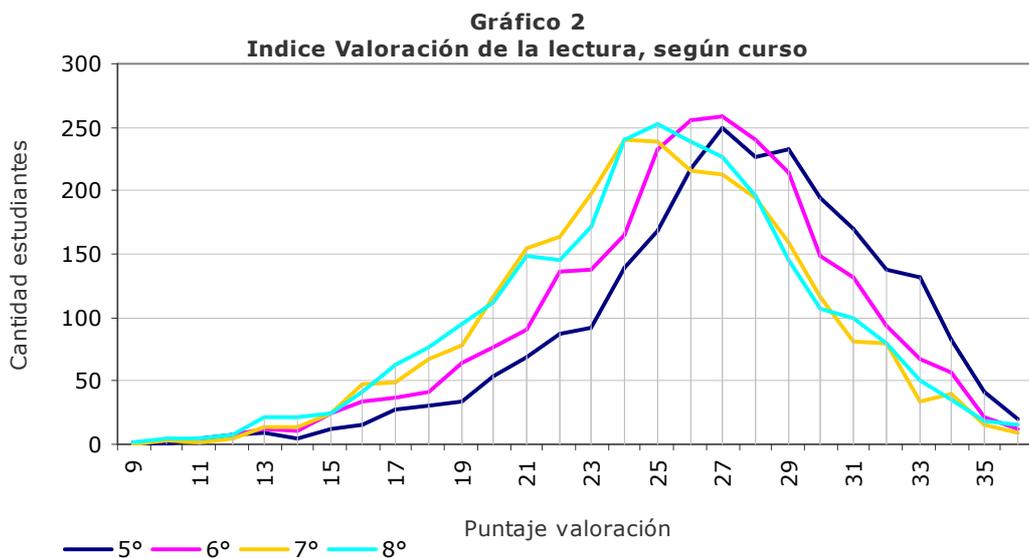
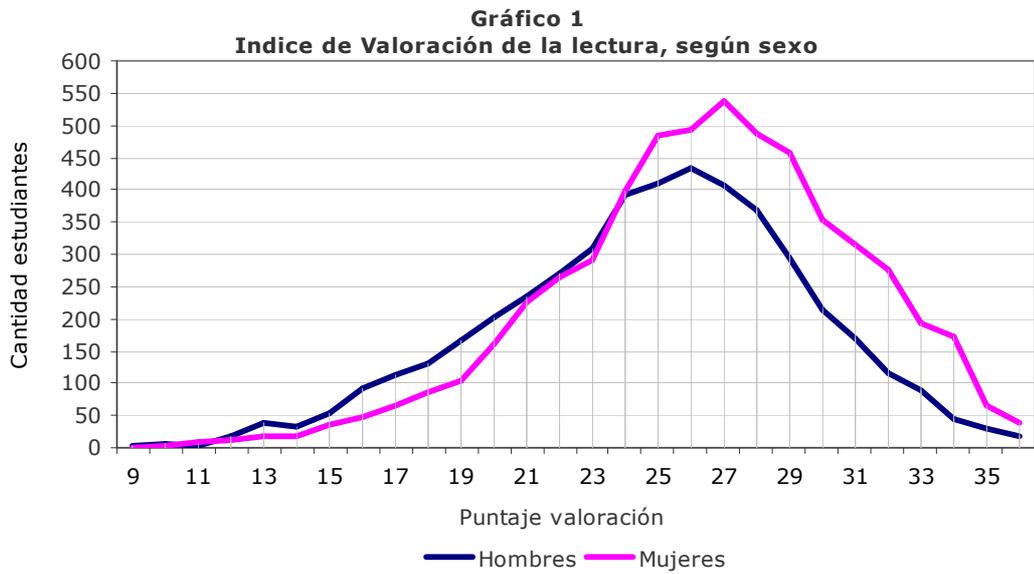
El conjunto de estudiantes de la muestra<sup>20</sup> obtiene en promedio 25,7 puntos, ubicándose este promedio en el nivel medio de valoración de la lectura. Al establecer la comparación de medias según el sexo de los estudiantes, se constata que, si bien el promedio de ambos sexos se mantienen en el nivel medio, las mujeres reportan mayor valoración que los hombres<sup>21</sup>.

Tal como lo muestra el gráfico siguiente, a nivel de curso también se reportan diferencias en la valoración, en donde los estudiantes de quinto básico obtienen muestran mayor valoración por la lectura que sus compañeros de los niveles siguientes.

---

<sup>20</sup> 10.266 casos válidos

<sup>21</sup> p= 0,000



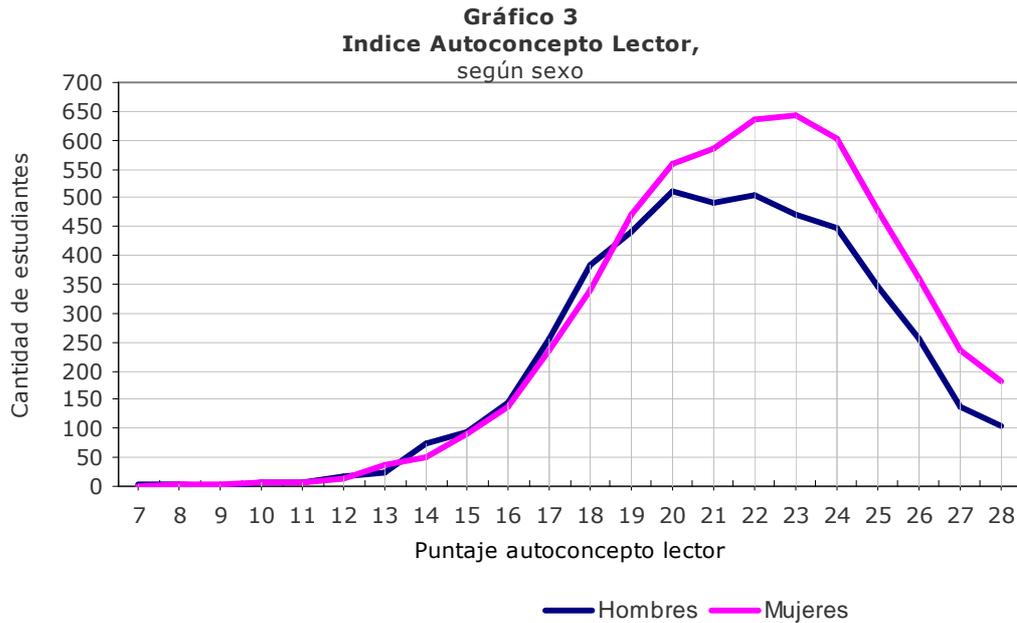
## 2. Autoconcepto lector

El índice de autoconcepto lector generado comprende aquellos ítemes que abordan la percepción subjetiva de la competencia en la lectura de los estudiantes. Los ítemes involucrados son los siguientes:

- [como lector] me considero...
- Yo leo...
- Cuando leo solo, sin ayuda de nadie más, entiendo...
- Cuando mi profesor o profesora me pregunta por lo que leí...
- Leer es para mí...
- Cuando estoy en un grupo comentando un libro, yo...
- Cuando leo en voz alta...

El rango de puntajes de este índice oscila entre 7 y 28 puntos. Los niveles de autoconcepto se definieron según la siguiente distribución de puntajes: baja= 7-13 puntos, media= 14-20 puntos, alta= 21-28 puntos.

El promedio los estudiantes<sup>22</sup> obtienen 21,5 puntos, ubicándose este promedio en el límite inferior del nivel alto de autoconcepto lector. De la comparación de medias según sexo, se constata que el grupo de mujeres de la muestra tiene una mejor o mayor percepción de sus competencias lectoras respecto de sus pares hombres<sup>23</sup>.

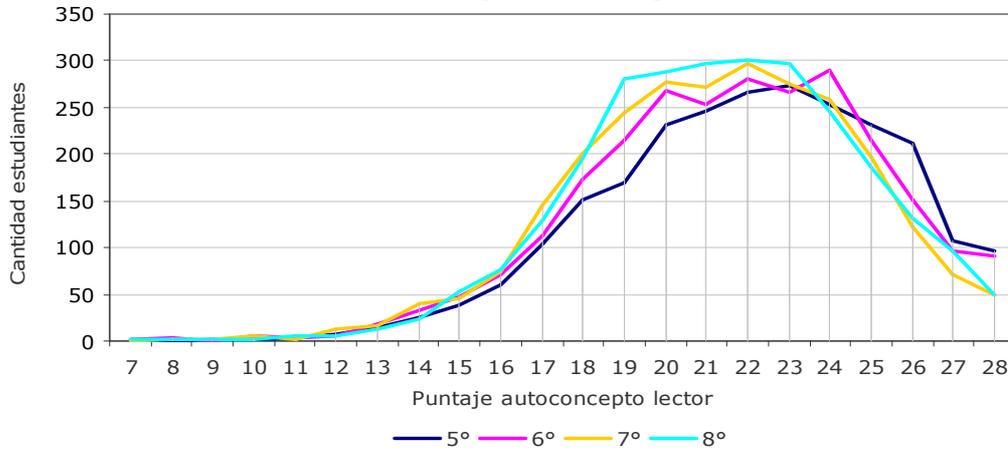


A nivel de curso, aunque menos marcadas las diferencias, se observa un autoconcepto de mayor competencia lectora entre los estudiantes de los cursos de quinto y sexto y sus compañeros de séptimo y octavo.

<sup>22</sup> 10.412 casos válidos

<sup>23</sup> p= 0,000

**Gráfico 4**  
**Índice Autoconcepto Lector, según curso**

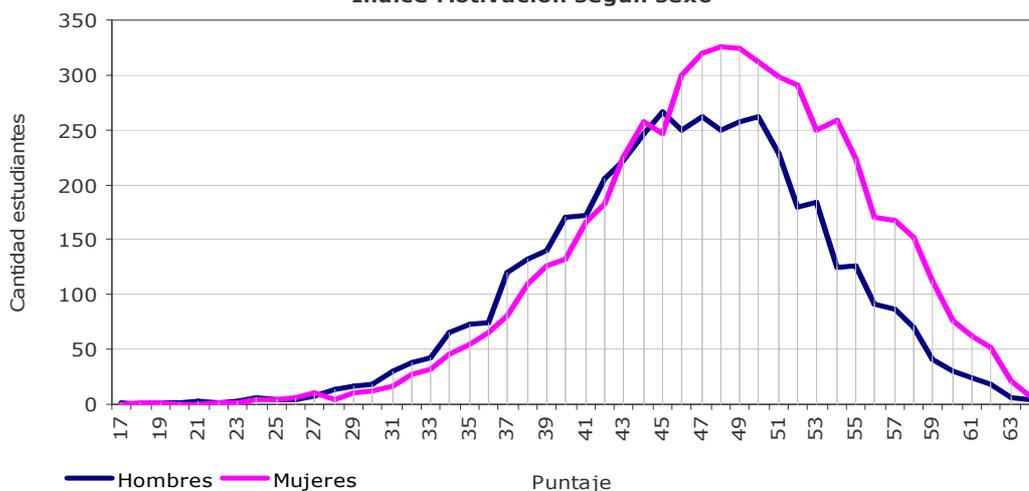


### Motivación a la lectura

El índice de motivación se generó a partir de la sumatoria de los puntajes obtenidos en los ítemes de valoración a la lectura y de autoconcepto lector; el rango de puntajes resultante es de 64 en el límite superior y 16 en el límite inferior. La distribución de puntajes por nivel es la siguiente: baja= 17-32 puntos, media= 33-48 puntos, alta=49-64 puntos

La media obtenida por el conjunto de los estudiantes de la muestra<sup>24</sup> alcanza los 47,2 puntos, ubicándose en el límite superior del nivel medio de la escala de motivación. La comparación de medias según el sexo de los estudiantes revela que las mujeres significativamente<sup>25</sup> muestran más disposición a la lectura que sus pares hombres (mujeres 48,2 puntos y hombres 46,0 puntos), situación que se puede observar claramente en el siguiente gráfico.

**Gráfico 5**  
**Índice Motivación según sexo**

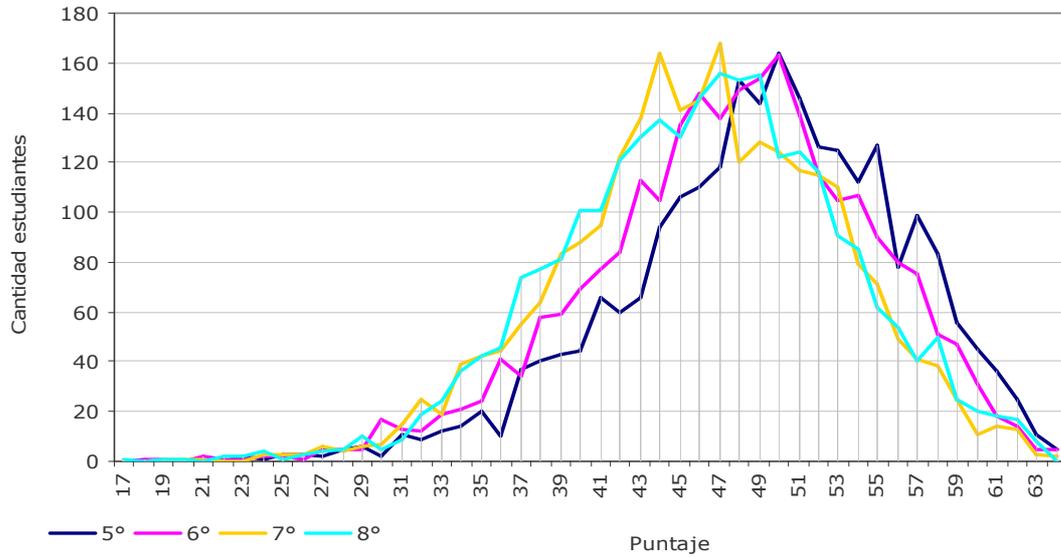


<sup>24</sup> 10.128 casos válidos

<sup>25</sup> p= 0,000

Confirmado la tendencia de resultados a lo largo de este apartado, la comparación por curso también revela diferencias entre los estudiantes, reportando que los de quinto básico muestran una mayor disposición a la lectura que sus compañeros de los cursos superiores y que esta disposición disminuye a medida que aumentan los grados<sup>26</sup>.

**Gráfico 6**  
**Índice Motivación según curso**



<sup>26</sup> Los puntajes promedio son los siguientes: 5° = 49.2 , 6°= 47,6, 7°=46,1, 8°= 46,2; p= 0,000

## SINTESIS DE RESULTADOS

De la información proporcionada por los estudiantes acerca de sus autoconcepto lector e intereses y valor que asignan a la lectura se concluye que:

- Poco más de un tercio de los estudiantes habitualmente, a lo menos una vez a la semana, lee por placer.
- La casa es el espacio preferido para este tipo de lectura.
- El libro en papel es el formato preferido, seguido de lejos por las páginas de Internet y, en el extremo opuesto, el diario. Sin embargo, aún cuando el libro es el formato preferido en todos los niveles de enseñanza cubiertos por el estudio, a medida que avanzan el grado disminuye la preferencia por el libro y aumenta en similar proporción la preferencia por las páginas de Internet y las revistas.
- Los cuentos y los comics (en igualdad de preferencias) son los tipos de lectura favoritos seguido por las novelas de ficción. Pero las preferencias difieren según el sexo de los estudiantes: las mujeres se inclinan más por los cuentos seguido de las novelas de ficción, en tanto que los hombres se inclinan por los comics y luego los cuentos. También en este caso se observa un cambio en las preferencias a medida que los estudiantes avanzan de grado: decrecen los favoritos (comics, cuentos y novelas de ficción) y aumentan los artículos de información y de entretenimiento.
- El terror, las aventuras y la fantasía son los temas de lectura preferidos por los estudiantes; entre los hombres se privilegia el terror y las aventuras y entre las mujeres el amor seguido del terror. A medida que avanzan de grado decrecen las preferencias por las aventuras en tanto que aumenta el amor y el terror se mantiene constante.
- Para un tercio de los estudiantes la lectura es fuente de entretenimiento, para otro tercio es una ayuda para sus estudios. Vistas ambas finalidades a lo largo del ciclo escolar en estudio, se observa que a medida que los estudiantes van avanzando de grado la lectura se torna menos entretenida y es una creciente ayuda en los estudios, implica un mayor grado de obligatoriedad (*algo que no me agrada mucho, pero tengo que hacerlo*) y aburrimiento.
- No obstante lo anterior, los estudiantes atribuyen gran importancia a la lectura. El 70% de ellos considera que las personas que leen mucho son muy interesantes o interesantes; la casi totalidad (97,8%) consideran que comprender lo que se lee es muy importante y el 50% señala que la lectura de un buen libro es tema de conversación con sus pares.
- Los estudiantes manifiestan tener una percepción de alta competencia lectora, la mitad de ellos se considera buen lector; esta percepción es mayor entre las mujeres y, a medida que avanzan de grado tanto en hombres como mujeres decrece la percepción de buen lector a lector regular.
- Al comparar su competencia lectora con la de sus amigos, los estudiantes se consideran mejores lectores que ellos, sin embargo a medida que avanzan de grado sus competencias lectoras se igualan a las de sus amigos.

- 71% de los estudiantes considera que comprende casi *todo lo que lee*, y esta percepción va aumentando a medida que aumentan en grado. Sin embargo, no todos estos estudiantes se declaran capaces de elaborar una respuesta frente a una consulta en clase acerca de lo leído (44%) y bajan aún más aquellos que declaran compartir su opinión sobre lo leído en situaciones informales *-con su grupo de amigos-* (38%).

## COMENTARIOS FINALES

De los datos obtenidos del estudio, nos informan que en las prácticas escolares los docentes incorporan la lectura preponderantemente como un recurso para apoyar los contenidos vistos en clases o como fuente de información para que los alumnos realicen trabajos, cuyo producto final suele traducirse en una nota y convirtiéndose en una pesada carga académica para los estudiantes que desincentiva el placer lector.

Por su parte, los estudiantes tienen una alta valoración de la lectura, manifiestan claras preferencias sobre los temas y formatos disponibles, pero son pocos los que leen o el tiempo que dedican a la lectura por placer es escaso. Revertir esta situación es un desafío que va más allá del ámbito escolar, pero en lo a éste le atañe el desafío es claro: abrir espacios que dentro del contexto escolar no constriñan la lectura sólo a la carga académica de los estudiantes, sino que al diálogo o la discusión de temas de interés de los alumnos a partir de lecturas escogidas por ellos, contribuyendo de esa manera al desarrollo del pensamiento y la formación ética promovidos por el currículum escolar, actuando así de manera directa en el desarrollo de las habilidades comunicativas, vinculadas con la exposición de ideas, opiniones, convicciones, sentimientos y experiencias de manera fundamentada; habilidades de análisis interpretación y síntesis de información y conocimiento; habilidades de investigación, relacionadas con la identificación, procesamiento y síntesis de información de fuentes diversas. Todo ello generando ambientes de respeto y valoración de ideas y creencias distintas de las propias en el espacio escolar.

El programa Mis Lecturas Diarias va en ese camino, toda vez que ofrece una variada selección de lecturas en sus colecciones, su desafío es ampliar más la oferta hacia las temáticas y formatos de lectura que concitan mayor interés en los estudiantes.

## Anexo 1: Libros asignados a los cursos

Títulos	Curso				Total
	5°	6°	7°	8°	
La aventura de leer	29 15,4%	11 6,0%	2 1,3%	1 0,6%	43
Caminos	24 12,8%	9 4,9%	3 1,9%	1 0,6%	37
Amo leer	33 17,6%	15 8,2%	9 5,8%	2 1,2%	59
Curiosidades del mundo de la naturaleza	68 36,2%	10 5,5%	3 1,9%	3 1,9%	84
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	38 20,2%	50 27,5%	17 11,0%	8 5,0%	113
Un viaje por las letras	3 1,6%	15 8,2%	6 3,9%	0 0,0%	24
Rumbo a la lectura	5 2,7%	17 9,3%	9 5,8%	0 0,0%	31
Puro Chile: territorio, sociedad y cultura	1 0,5%	39 21,4%	8 5,2%	4 2,5%	52
Chile: raíces, recuerdos y actualidad	0 0,0%	8 4,4%	0 0,0%	0 0,0%	8
Soñando	5 2,7%	16 8,8%	1 0,6%	3 1,9%	25
Senderos	1 0,5%	1 0,5%	13 8,4%	5 3,1%	20
De lunas, lirios y amores vivos	0 0,0%	0 0,0%	4 2,6%	1 0,6%	5
Para leer y contar	2 1,1%	2 1,1%	29 18,8%	11 6,9%	44
El mundo cuenta, cuenta el mundo	0 0,0%	1 0,5%	19 12,3%	6 3,8%	26
Reversiones	1 0,5%	0 0,0%	20 13,0%	15 9,4%	36
¿Dónde la leíste?	0 0,0%	5 2,7%	25 16,2%	10 6,2%	40
Historias, versos y viñetas	1 0,5%	2 1,1%	2 1,3%	21 13,1%	26
Antología ilustrada de obras literarias	15 8,0%	10 5,5%	13 8,4%	32 20,0%	70
Animales y seres extraordinarios	2 1,1%	0 0,0%	1 0,6%	12 7,5%	15
Horizontes	1 0,5%	0 0,0%	1 0,6%	9 5,6%	11
Ecología y medio ambiente	3 1,6%	3 1,6%	3 1,9%	25 15,6%	34
Antología ilustrada de textos informativos	6 3,2%	3 1,6%	7 4,5%	32 20,0%	48
Total	188 100.0	182 100.0	154 100.0	160 100.0	684

## Anexo 2: Uso de los libros MLD en clases según asignatura y curso

### a. Lenguaje

Títulos	5°		6°		7°		8°	
La aventura de leer	67	33,7	25	14,8	6	4,0	10	5,5
Caminos	27	13,6	11	6,5	5	3,4	6	3,3
Amo leer	49	24,6	22	13,0	9	6,0	13	7,1
Curiosidades del mundo de la naturaleza	57	28,6	17	10,1	9	6,0	11	6,0
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	43	21,6	15	8,9	9	6,0	12	6,6
Un viaje por las letras	11	5,5	38	22,5	13	8,7	6	3,3
Rumbo a la lectura	12	6,0	32	18,9	16	10,7	5	2,7
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	17	8,5	36	21,3	12	8,1	11	6,0
Chile: raíces recuerdos y actualidad	16	8,0	41	24,3	11	7,4	18	9,9
Soñando	10	5,0	24	14,2	8	5,4	9	4,9
Senderos	11	5,5	10	5,9	18	12,1	13	7,1
De lunas, lirios y amores vivos	5	2,5	8	4,7	15	10,1	4	2,2
Para leer y contar	22	11,1	17	10,1	36	24,2	23	12,6
El mundo cuenta, cuenta el mundo	1	,5	10	5,9	24	16,1	17	9,3
Reversiones	3	1,5	12	7,1	18	12,1	11	6,0
¿Dónde la leíste?	10	5,0	17	10,1	31	20,8	20	11,0
Historias, versos y viñetas	12	6,0	6	3,6	16	10,7	39	21,4
Antología ilustrada de obras literarias	23	11,6	23	13,6	21	14,1	76	41,8
Animales y seres extraordinarios	8	4,0	11	6,5	9	6,0	15	8,2
Horizontes	6	3,0	3	1,8	8	5,4	23	12,6
Ecología y medio ambiente	5	2,5	11	6,5	12	8,1	29	15,9
Antología ilustrada de textos informativos	17	8,5	18	10,7	30	20,1	85	46,7

## b. Matemática

Títulos	5°		6°		7°		8°	
La aventura de leer	7	13,2	2	1,6	1	1,8	1	,8
Caminos	6	11,3	5	4,0	3	5,3	2	1,6
Amo leer	5	9,4	6	4,8	3	5,3	3	2,4
Curiosidades del mundo de la naturaleza	13	24,5	9	7,3	2	3,5	4	3,1
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	6	11,3	9	7,3	2	3,5	2	1,6
Un viaje por las letras	1	1,9	10	8,1	2	3,5	2	1,6
Rumbo a la lectura	1	1,9	10	8,1			2	1,6
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	0	,0	21	16,9	4	7,0	7	5,5
Chile: raíces recuerdos y actualidad	3	5,7	22	17,7	5	8,8	1	,8
Soñando	3	5,7	11	8,9				
Senderos	3	5,7	2	1,6	4	7,0	2	1,6
De lunas, lirios y amores vivos	0	,0	3	2,4			2	1,6
Para leer y contar	2	3,8	6	4,8	15	26,3	4	3,1
El mundo cuenta, cuenta el mundo	1	1,9	2	1,6	5	8,8	7	5,5
Reversiones	0	,0	1	,8	4	7,0	1	,8
¿Dónde la leíste?	2	3,8	2	1,6	8	14,0	0	,0
Historias, versos y viñetas	1	1,9	1	,8	3	5,3	7	5,5
Antología ilustrada de obras literarias	2	3,8	4	3,2	4	7,0	13	10,2
Animales y seres extraordinarios	1	1,9	1	,8	2	3,5	11	8,7
Horizontes	2	3,8	2	1,6	1	1,8	6	4,7
Ecología y medio ambiente	0	,0	6	4,8	2	3,5	11	8,7
Antología ilustrada de textos informativos	2	3,8	2	1,6	6	10,5	8	6,3

### c. Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Títulos	5°		6°		7°		8°	
La aventura de leer	5	6,2	1	,8				
Caminos	2	2,5	3	2,4				
Amo leer	3	3,7	3	2,4			2	1,9
Curiosidades del mundo de la naturaleza	19	23,5	11	8,9	3	2,7	5	4,7
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	28	34,6	25	20,2	18	15,9	17	15,9
Un viaje por las letras	1	1,2	3	2,4			1	,9
Rumbo a la lectura	3	3,7	2	1,6	1	,9	0	,0
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	12	14,8	51	41,1	15	13,3	19	17,8
Chile: raíces recuerdos y actualidad	9	11,1	43	34,7	12	10,6	12	11,2
Soñando	1	1,2	6	4,8				
Senderos	1	1,2	2	1,6	13	11,5	1	,9
De lunas, lirios y amores vivos	4	4,9	1	,8	1	,9	1	,9
Para leer y contar	4	4,9	5	4,0	13	11,5	3	2,8
El mundo cuenta, cuenta el mundo	1	1,2	2	1,6	11	9,7	11	10,3
Reversiones	2	2,5	5	4,0	10	8,8	3	2,8
¿Dónde la leíste?	3	3,7	6	4,8	11	9,7	4	3,7
Historias, versos y viñetas	5	6,2	3	2,4	5	4,4	11	10,3
Antología ilustrada de obras literarias	4	4,9	11	8,9	4	3,5	12	11,2
Animales y seres extraordinarios	4	4,9	3	2,4	1	,9	11	10,3
Horizontes	2	2,5	1	,8	2	1,8	2	1,9
Ecología y medio ambiente	5	6,2	3	2,4	5	4,4	21	19,6
Antología ilustrada de textos informativos	2	2,5	3	2,4	6	5,3	21	19,6

#### d. Ciencias Naturales

Títulos	5°		6°		7°		8°	
La aventura de leer	9	6,9	2	4,8	1	4,2		
Caminos	6	4,6	2	4,8				
Amo leer	14	10,8	2	4,8	1	4,2	1	3,0
Curiosidades del mundo de la naturaleza	56	43,1	9	21,4	1	4,2	5	15,2
De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad	14	10,8	2	4,8	3	12,5	2	6,1
Un viaje por las letras	1	,8	2	4,8				
Rumbo a la lectura			3	7,1				
Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura	6	4,6	10	23,8	2	8,3	1	3,0
Chile: raíces recuerdos y actualidad	6	4,6	11	26,2	1	4,2	1	3,0
Soñando	1	,8	4	9,5				
Senderos	2	1,5			3	12,5		
De lunas, lirios y amores vivos			1	2,4	2	8,3		
Para leer y contar	2	1,5	2	4,8	2	8,3		
El mundo cuenta, cuenta el mundo	0	,0	1	2,4	2	8,3	1	3,0
Reversiones	3	2,3	1	2,4				
¿Dónde la leíste?	1	,8	3	7,1	3	12,5	2	6,1
Historias, versos y viñetas			2	4,8			1	3,0
Antología ilustrada de obras literarias	2	1,5	3	7,1			1	3,0
Animales y seres extraordinarios	11	8,5	4	9,5	2	8,3	8	24,2
Horizontes	1	,8					2	6,1
Ecología y medio ambiente	12	9,2	11	26,2	3	12,5	16	48,5
Antología ilustrada de textos informativos	1	,8	2	4,8			3	9,1

## Anexo 3: Instrumentos utilizados

### a. Estudiantes



#### “CUESTIONARIO DE VALORACION DE LA LECTURA”<sup>27</sup> ESTUDIANTES QUINTO A OCTAVO BÁSICO

Este cuestionario es parte de un estudio sobre valoración de la lectura en estudiantes chilenos, de segundo ciclo básico, es decir desde 5° a 8° básico.

Conocer tu opinión es muy importante y por eso te agradecemos responder este cuestionario del modo más claro posible. Las respuestas al cuestionario son confidenciales y solo serán utilizadas para fines de este estudio.

Para hacerlo, por favor:

- Contesta todas las preguntas de este cuestionario.
- Lee atentamente cada pregunta y marca con una equis (X) el casillero que corresponda a tu respuesta.

#### 1. IDENTIFICACIÓN

Nombre				
Nombre de tu colegio o liceo				
Nombre de tu profesor de lenguaje				
Curso (marca con una X sobre el curso)	5°	6°	7°	8°
Fecha				

<sup>27</sup> Este cuestionario está basado en el Cuestionario de Motivación a la Lectura, traducción de la encuesta “Assesing Motivation to Read”, de Gabrell, L.B.; Martin, B.; Codling, R.M.; Anders, S. en *The Reading Teacher*, Vol. 49, N° 7, 1996.

### 2. EN RELACIÓN A LA LECTURA

Leer un libro por placer es algo que hago... <i>Marca solo una alternativa</i>	Diariamente
	Semanalmente
	Ocasionalmente
	Nunca o casi nunca

Lo que más me gusta leer es... <i>Marca las dos alternativas que más te gustan</i>	Novelas de ficción
	Novelas históricas
	Cuentos
	Poesía
	Comics (tiras cómicas-historietas)
	Artículos de información
	Artículos de entretenición
Otros Cuáles?	

Los temas que más me gusta leer son... <i>Marca las dos alternativas que más te gustan</i>	Fantasia
	Historia
	Terror
	Ciencia
	Amor
	Aventuras
	Relaciones familiares
	Otros Cuáles?

La lectura para mí es... <i>Marca la alternativa que más te identifica</i>	Una forma de entretenición
	Una forma de tener información
	Una ayuda en mis estudios
	Algo que no me agrada mucho, pero tengo que hacerlo

<b>Prefiero leer...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Libros
	Revistas
	Diarios
	Páginas de internet
	Libros electrónicos o e-book

<b>Prefiero leer en...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Mi casa
	La sala de clases
	La biblioteca de la escuela
	En el metro o en el bus
	Al aire libre

<b>Para mis mejores amigos leer es...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Muy entretenido
	Entretenido
	Ni entretenido ni aburrido
	Aburrido
	Muy aburrido

<b>Las personas que leen mucho, me parecen...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Muy interesantes
	Interesantes
	Ni interesantes ni aburridas
	No tan interesantes
	Aburridas (latosas)

<b>Pasar tiempo en la biblioteca es...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Una excelente idea
	Una buena idea
	Ni una buena, ni una mala idea
	Una mala idea
	Una idea muy aburrida

<b>Comprender bien lo que leo es...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Muy importante
	Importante
	Poco importante
	Muy poco importante

<b>Recibir un libro de regalo para mi cumpleaños es...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Una muy buena idea
	Una buena idea
	No me parece una buena idea
	Me parece una muy mala idea

### 3. YO COMO LECTOR

<b>Me considero...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Un muy buen lector
	Un buen lector
	Un lector regular
	Un mal lector
	Un muy mal lector

<b>Yo leo...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Mucho mejor que mis amigos
	Un poco mejor que mis amigos
	Casi igual que mis amigos
	No tan bien como mis amigos
	Mucho peor que mis amigos

<b>Si leo un buen libro...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	<i>Siempre lo comento con mis amigos</i>
	<i>Casi siempre lo comento con mis amigos</i>
	<i>Pocas veces lo comento con mis amigos</i>
	<i>Nunca lo comento con mis amigos</i>

<b>Cuando leo solo, sin ayuda de nadie más, entiendo...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Casi todo lo que leo
	Algo de lo que leo
	Casi nada de lo que leo
	Nada de lo que leo

<b>Cuando mi profesor o profesora me pregunta por lo que leí...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Siempre se me ocurre una respuesta
	Algunas veces se me ocurre una respuesta
	Tengo problemas para que se me ocurra una respuesta
	Nunca tengo una respuesta

<b>Pasar el tiempo leyendo...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Me entretiene mucho
	Me entretiene
	Me aburre
	Me aburre mucho

<b>Leer es para mí...</b> <i>Marca solo una alternativa</i>	Muy fácil
	Relativamente fácil
	Relativamente difícil
	Muy difícil



## I. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR(A)

1. Edad   Años

2. Sexo  Masculino  Femenino

3. ¿Qué **título** profesional tiene usted?

(Marque una X en un solo casillero)

<input type="checkbox"/>	Profesor de enseñanza básica
<input type="checkbox"/>	Profesor de enseñanza media
<input type="checkbox"/>	Otro título profesional
<input type="checkbox"/>	No tiene título profesional

→ Indique cuál:

4. (Sólo si tiene título de profesor o es egresado de pedagogía)

¿En qué **institución** estudió?

(Marque una X en un solo casillero)

<input type="checkbox"/>	En una escuela normal
<input type="checkbox"/>	En una universidad
<input type="checkbox"/>	En un instituto profesional

5. (Sólo si tiene título de profesor o es egresado de pedagogía)

¿Tiene alguna **mención** como profesor?

<input type="checkbox"/>	Sí	→ Especifique subsector o área <input style="width: 150px; height: 20px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/>	No	

6. Al finalizar este año, ¿cuántos **años de experiencia** como profesor tendrá usted?

En total	Años
En este establecimiento	Años
En segundo ciclo básico	Años

7. Curso por el cual responde el cuestionario

<input type="checkbox"/>	Quinto Básico	<input type="checkbox"/>	Sexto Básico	<input type="checkbox"/>	Séptimo Básico	<input type="checkbox"/>	Octavo Básico
--------------------------	---------------	--------------------------	--------------	--------------------------	----------------	--------------------------	---------------

## II. Conocimiento y Difusión del Programa Mis Lecturas Diarias

8. En una escala de 1 a 7 donde uno es “no lo conozco nada” y 7 es “lo conozco muy bien” ¿**cuánto conoce** usted el Programa Mis lecturas Diarias?

No lo conozco nada	—————→					Lo conozco muy bien
1	2	3	4	5	6	7

9. ¿**Quién le informó** acerca del Programa?

<input type="checkbox"/>	Director/a del establecimiento
<input type="checkbox"/>	Jefe de UTP
<input type="checkbox"/>	Otro profesor/a
<input type="checkbox"/>	Personal de la Biblioteca CRA
<input type="checkbox"/>	Nadie
<input type="checkbox"/>	Otro (especificar)

10. ¿Conoce usted los libros que fueron entregados al establecimiento para segundo ciclo básico (5° a 8° básico)

Por favor, marque con una X en la columna Conoce libro aquellos títulos que usted conoce

Nivel	Conoce libro	Título
5°	<input type="checkbox"/>	La aventura de leer (Ed. Alfaguara infantil y juvenil)
	<input type="checkbox"/>	Caminos (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	Amo leer (Ed. Cal y Canto)
	<input type="checkbox"/>	Curiosidades del mundo de la naturaleza (Ed. Astoreca)
	<input type="checkbox"/>	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad (Ed. Zig Zag)
6°	<input type="checkbox"/>	Un viaje por las letras (Ed. Alfaguara infantil y juvenil)
	<input type="checkbox"/>	Rumbo a la lectura (Liberalia Ediciones)
	<input type="checkbox"/>	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura (Pehuén Editores – Liberalia Ediciones)
	<input type="checkbox"/>	Chile: raíces recuerdos y actualidad (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	Soñando (Ed. Zig Zag)
7°	<input type="checkbox"/>	Senderos (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	De lunas, lirios y amores vivos (Sol y Luna Libros)
	<input type="checkbox"/>	Para leer y contar (Ed. Cuarto Propio)
	<input type="checkbox"/>	El mundo cuenta, cuenta el mundo (Ed. LOM)
	<input type="checkbox"/>	Reversiones (Ed. Piedra del Sol)
	<input type="checkbox"/>	¿Dónde la leíste? (Ed. ECC)
8°	<input type="checkbox"/>	Historias, versos y viñetas (Ediciones SM)
	<input type="checkbox"/>	Antología ilustrada de obras literarias (Ed. Norma)
	<input type="checkbox"/>	Animales y seres extraordinarios (Ed. Planeta)
	<input type="checkbox"/>	Horizontes (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	Ecología y medio ambiente (Ocho Libros)
	<input type="checkbox"/>	Antología ilustrada de textos informativos (Ed. Norma)

11. ¿Participó usted en la selección de antologías o títulos del Programa Mis Lecturas Diarias para su establecimiento y/o curso?

<input type="checkbox"/>	SI
<input type="checkbox"/>	NO

12. ¿Existió algún tipo de **difusión del Programa** y sus libros en el establecimiento?

<input type="checkbox"/>	SI
<input type="checkbox"/>	NO

(Solo si en la pregunta anterior respondió sí)

13. ¿Quién estuvo a cargo de la difusión del programa?

<input type="checkbox"/>	Director/a
<input type="checkbox"/>	Jefe de UTP
<input type="checkbox"/>	Otro profesor/a
<input type="checkbox"/>	Coordinador de ciclo
<input type="checkbox"/>	Personal Biblioteca CRA
<input type="checkbox"/>	Otro (especificar)

14. En el establecimiento ¿existe apoyo o coordinación entre profesores para realizar lecturas a partir de los libros entregados por el Programa Mis Lecturas Diarias?

<input type="checkbox"/>	SI
<input type="checkbox"/>	NO

### III. Uso de los libros entregados por el Programa Mis Lecturas Diarias

15. El año pasado, ¿qué libro fue **asignado al curso** por el cual está respondiendo este cuestionario?

--

16. Independientemente de si le fueron asignados o no, del listado siguiente ¿qué **libro o libros ha utilizado** usted en clases de matemática con su curso?

*Por favor, marque con una X en la columna Usado en clases aquellos títulos que usted ha utilizado con su curso*

Nivel	Usado en clases	Título
5°	<input type="checkbox"/>	La aventura de leer (Ed. Alfaguara infantil y juvenil)
	<input type="checkbox"/>	Caminos (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	Amo leer (Ed. Cal y Canto)
	<input type="checkbox"/>	Curiosidades del mundo de la naturaleza (Ed. Astoreca)
	<input type="checkbox"/>	De Chile y América: raíces, recuerdos y actualidad (Ed. Zig Zag)
6°	<input type="checkbox"/>	Un viaje por las letras (Ed. Alfaguara infantil y juvenil)
	<input type="checkbox"/>	Rumbo a la lectura (Liberalía Ediciones)
	<input type="checkbox"/>	Puro Chile: Territorio, sociedad y cultura (Pehuén Editores – Liberalía Ediciones)
	<input type="checkbox"/>	Chile: raíces recuerdos y actualidad (Ed. Zig Zag)
7°	<input type="checkbox"/>	Soñando (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	Senderos (Ed. Zig Zag)
	<input type="checkbox"/>	De lunas, lirios y amores vivos (Sol y Luna Libros)
	<input type="checkbox"/>	Para leer y contar (Ed. Cuarto Propio)
	<input type="checkbox"/>	El mundo cuenta, cuenta el mundo (Ed. LOM)
8°	<input type="checkbox"/>	Reversiones (Ed. Piedra del Sol)
	<input type="checkbox"/>	¿Dónde la leíste? (Ed. ECC)
	<input type="checkbox"/>	Historias, versos y viñetas (Ediciones SM)
	<input type="checkbox"/>	Antología ilustrada de obras literarias (Ed. Norma)
	<input type="checkbox"/>	Animales y seres extraordinarios (Ed. Planeta)
	<input type="checkbox"/>	Horizontes (Ed. Zig Zag)
<input type="checkbox"/>	Ecología y medio ambiente (Ocho Libros)	
<input type="checkbox"/>	Antología ilustrada de textos informativos (Ed. Norma)	

*Sólo en el caso de que en la pregunta anterior respondió **no haber utilizado los libros***

17. ¿Por qué no utiliza los libros de Mis Lecturas Diarias en clases?

--

18. ¿De qué manera realizó la **planificación del trabajo** en el curso con los libros de Mis Lecturas Diarias?

<input type="checkbox"/>	La realizó en forma anual
<input type="checkbox"/>	La realizó en forma semestral
<input type="checkbox"/>	La realizó en forma mensual
<input type="checkbox"/>	No realizó planificación con los libros de Mis Lecturas Diarias

19. ¿Con qué **frecuencia** utiliza en clases los libros de Mis Lecturas Diarias, **para los siguientes fines?**

Finalidad de uso	En todas las clases	En la mayoría de las clases	Sólo en algunas clases	No los uso en clases
Apoyar contenidos vistos en clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomentar la motivación de los niños y niñas frente a la lectura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asignar tareas de lectura para que los alumnos las desarrollen en casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seleccionar lecturas para diseñar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. ¿Cuánto tiempo ha tenido disponibles los libros de Mis Lecturas Diarias del curso?

Durante un semestre	Sólo por un período de tiempo	Sólo para algunas clases	No los ha tenido disponibles

21. ¿Qué formas o tipos de lectura ha utilizado en clases con sus alumnos?

(Seleccione 2 alternativas, según su importancia, y anote su número en el casillero correspondiente)

1	Escuchar lecturas
2	Lecturas dramatizadas
3	Lectura coral de poesía
4	Lectura y escritura
5	Lectura silenciosa
6	Otra forma, ¿cuál?
7	No se realizan actividades de lectura en la clase

Primera más utilizada

Segunda más utilizada

22. De las distintas formas o tipos de lecturas utilizadas en clases ¿cuáles son las que mayor aceptación concitaron en sus estudiantes?

	Escuchar lecturas
	Lecturas dramatizadas
	Lectura coral de poesía
	Lectura y escritura
	Lectura silenciosa
	Otra forma
	No se realizan actividades de lectura en la clase

23. Respecto al almacenamiento del material de Mis Lecturas Diarias, luego de su utilización en clases ¿dónde se guardan los libros?

	En un lugar especial dentro de la sala de clases
	En la biblioteca CRA
	En otro recinto del establecimiento
	Los alumnos se lo llevan a sus hogares

#### IV. Guía Sugerencias Pedagógicas

24. ¿Recibió usted la guía de sugerencias pedagógicas del Programa Mis Lecturas Diarias?

	SI
	NO

25. En una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 excelente ¿Cómo evalúa en general la guía de sugerencias pedagógicas?

Es pésimo	→					Es excelente
1	2	3	4	5	6	7

26. ¿Qué tan útil considera la guía de sugerencias pedagógicas para la planificación de sus clases de matemática?

Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil

**V. Valoración de Mis Lecturas Diarias**

27. En una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 excelente ¿cómo evalúa usted los libros entregados por el Programa Mis Lecturas Diarias?

Libros entregados a	Nota
Su curso	
Su establecimiento	

28. ¿Qué **opinión general** tiene usted respecto de los aspectos materiales del texto?

*(Marque una X frente a cada fila, en el casillero que corresponda)*

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Tamaño de la letra				
Calidad de las ilustraciones				
Nitidez de las ilustraciones y gráfica				
Calidad del papel				

29. ¿Cómo evalúa usted la pertinencia de las lecturas presentes en las lecturas de los libros de Mis Lecturas Diarias? Por favor, marque su grado de acuerdo frente a las siguientes proposiciones:

Las lecturas de los libros de Mis Lecturas Diarias ...	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Se adecuan a los intereses de los estudiantes				
Tienen una extensión adecuada				
Son muy exigentes para el nivel de los estudiantes				
Son variadas				
Son adecuadas en términos de cantidad				
Son pertinentes para el desarrollo de actividades del subsector				

30. De acuerdo a su propia experiencia de implementación del programa Mis Lecturas Diarias nivel usted diría que:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los profesores del subsector están satisfechos con la selección de libros realizada				
Los profesores del subsector dan gran importancia a los libros Mis Lecturas Diarias en su planificación				
Los libros de Mis Lecturas Diarias no son un real aporte para mi curso				

31. Actualmente ¿cuán seguro se siente usted en el manejo de los libros de mis Lecturas Diarias en sus clases? Por favor, conteste en una escala de 1 a 7, donde 1 es “estoy nada seguro” y 7 es “estoy muy seguro”.

32. ¿Cuán necesario considera recibir una capacitación para lograr una correcta y efectiva aplicación del Programa Mis Lecturas Diarias?

*Por favor, conteste en una escala de 1 a 7, donde 1 es “nada necesario” y 7 es “muy necesario”.*



1. ¿Qué **cargo** ocupa usted en la biblioteca de este establecimiento?

	Coordinador general de la biblioteca escolar
	Encargado de la biblioteca escolar
	Otro, ¿quién?

2. ¿El establecimiento **recibió la colección** de libros del Programa Mis Lecturas Diarias para segundo ciclo básico (5° a 8° básico) el año 2012?

	Si
	No

3. ¿En **qué mes** del año 2012 el establecimiento **recibió el material** para segundo ciclo básico del Programa Mis Lecturas Diarias?

	Enero
	Febrero
	Marzo
	Abril
	Mayo
	Junio

	Julio
	Agosto
	Septiembre
	Octubre
	Noviembre
	No sabe

4. ¿El establecimiento **participó** en la selección de los libros de Mis Lecturas Diarias?

	SI
	NO

*(Solo si en la pregunta anterior respondió si)*

5. ¿**Quiénes participaron** en la selección de los títulos para cada curso?

	Director/a
	Jefe de UTP
	Otro profesor/a
	Personal de la Biblioteca CRA
	Otro. Especificar
	No participaron, los libros fueron designados por MINEDUC

6. ¿Existió algún tipo de **difusión del Programa** y sus libros en el establecimiento?

	Si
	No

*(Solo si en la pregunta anterior respondió si)*

7. ¿Quién estuvo **a cargo de la difusión** del programa?

	Director/a
	Jefe de UTP
	Profesor/es
	Personal de la Biblioteca CRA
	Otro. Especificar:

8. Una vez recibidos los libros del Programa, ¿quién se ha hecho **responsable de los libros**?

	Director/a
	Jefe de UTP
	Otro profesor/a
	La Biblioteca CRA
	Otros. Especificar

9. ¿El establecimiento cuenta con biblioteca CRA?

	Si
	No

10. ¿Los libros de Mis Lecturas Diarias se consideran **parte de la colección** de la biblioteca CRA?

	Si
	No

11. Una vez que llegaron los libros al establecimiento, ¿fueron **ingresados al catálogo** de la biblioteca CRA?

	Si
	No

12. Y antes de comenzar el sistema de préstamo, ¿los libros **fueron preparados** en la biblioteca CRA (registro, clasificación, marbete, código de barra, forro)?

	Si
	No

13. Actualmente, ¿**dónde se guardan** los libros al terminar las clases?

	En un lugar especial dentro de la sala de clases
	En la biblioteca CRA
	En otro recinto del establecimiento
	Los alumnos se lo llevan a sus hogares
	Otros. Especificar

14. ¿Los estudiantes tienen la posibilidad de **llevarse los libros** a su hogar?

	Si
	No
	No sabe

15. El **sistema de préstamo** de los libros de Mis Lecturas Diarias a los alumnos es:

	Anual
	Semestral
	Mensual
	Semanal
	Diario
	Otro. Especificar
	No sabe

16. De acuerdo a la información que usted posee, ¿en **qué asignatura** han sido **usados con mayor frecuencia** los libros de Mis Lecturas Diarias para los cursos de segundo ciclo básico?

	Lenguaje y Comunicación
	Matemática
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales
	Ciencias Naturales
	Lenguas indígenas
	Educación Tecnológica
	Artes Visuales
	Música
	Educación Física
	Inglés
	Religión

17. En una escala de 1 a 7, donde 7 es la máxima evaluación, por favor responda las siguientes preguntas:

En su opinión ...	1	2	3	4	5	6	7
¿Qué tan adecuados le parecen a usted los libros que fueron asignados a cada nivel del segundo ciclo básico?							
¿Qué tan útil considera usted los libros de Mis Lecturas Diarias en el fomento de la lectura en los niños?							
¿Con qué nota evalúa el programa Mis Lecturas Diarias?							

18. Finalmente, pensando en la experiencia del establecimiento en la implementación del Programa Mis Lecturas Diarias, ¿cuáles son los principales aspectos que **este programa** debería mejorar?

*Muchas gracias por sus respuestas!*